

zaaknummer 2015 W 1536

29 juli 2016

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],
geboren op 1 mei 1948,
wonende te Vught,
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. G.M.J. van Oijen, advocaat te 's-Hertogenbosch,

tegen:

vermoedelijk pater [NAAM],
geboorte- en eventuele overlijdensdatum datum en verdere personalia
onbekend,
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde.

1. De procedure

Op 3 maart 2010 heeft klager per e-mail een melding wegens seksueel misbruik ingediend, gepleegd door een Nederlandse pater uit Afrika na de drie-heren-mis in de [naam] Kerk te [plaats]. De pater was bij de mis aanwezig om geld in te zamelen voor de aankoop van een tractor in Afrika. Klager was toen 10/11 jaar oud.

De melding van klager is op 29 april 2015 omgezet in een klacht.

Bij brief van 11 mei 2015 heeft het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK (hierna: het Meldpunt) pater [naam] van de Missionarissen Oblaten van Maria verzocht de persoonsgegevens te verstrekken van de pater die in de periode 1959/1960 in de [kerk] in [plaats] is geweest.

In antwoord op dit verzoek heeft pater [naam] laten weten dat er geen Nederlandse Oblaat in Afrika is geweest en dat tot op heden geen Oblaat in [plaats] werkzaam is geweest.

Bij e-mail van 17 juni 2015 heeft mr. Van Oijen, juridisch adviseur van klager, aan het Meldpunt kenbaar gemaakt dat klager achter de naam van de bedoelde pater is gekomen. Het zou volgens klager gaan om een pater met de naam [naam].

Vervolgens heeft het Meldpunt bij brief van 18 juni 2015 het Bisdom Breda verzocht om na te gaan tot welke Congregatie deze pater [naam] behoorde.

Hierop heeft de heer [naam], Kanselier van het Bisdom Breda, per e-mail d.d. 19 juni 2015 laten weten dat in de PIUS-Almanak van 1960 twee paters zijn gevonden met de naam [naam]. Het gaat om:

- pater [naam] (Congregatie van de Heilige Geest)
- pater [naam] (Missionarissen van het Heilig Hart).

Pater [naam], Provinciaal Overste van de Missionarissen van het Heilig Hart heeft op 22 juni 2015 per e-mail aan het Meldpunt bericht dat pater [naam] bij hem bekend is. Deze was missionaris in Nieuw Guinea en Indonesië. Niet is bekend of hij in 1959/1960 in Nederland was en of hij ooit in de Maria Middelaers Kerk in [plaats] is geweest.

Bij e-mail van 23 juni 2015 heeft pater [naam] van de Congregatie van de Heilige Geest aan het Meldpunt laten weten dat er een pater [naam] in de Congregatie is geweest. Vanaf eind 1945 tot en met het schooljaar 1961/1962 was deze pater leraar [vak] aan het kleinseminarie te [plaats]. Deze pater is nooit in Afrika geweest.

Vervolgens is het klaagschrift van klager door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 16 juli 2015. Het klaagschrift is gericht tegen een pater [naam]. Tot welke kerkelijke instelling de aangeklaagde pater behoorde is in het klaagschrift niet vermeld evenmin als verdere personalia.

Het Meldpunt heeft bij brief van 6 augustus 2015 aan de juridisch adviseur van klager te kennen gegeven dat de voorzitter van de Klachtencommissie geen aanknopingspunten in het dossier ziet, die aanleiding geven een nader onderzoek te starten om te achterhalen wie de verantwoordelijke kerkelijk gezagsdrager is. Mr. Van Oijen is in de gelegenheid gesteld om tot 31 augustus 2015 de verantwoordelijk kerkelijk gezagsdrager te achterhalen.

Het Meldpunt heeft van mr. Van Oijen geen inhoudelijke antwoord ontvangen.

Op 29 april 2016 heeft mr. Van Oijen het Meldpunt bericht dat klager het niet ziet zitten om nog langer door te gaan, zeker gelet op het feit dat hij en klager tegen allerlei juridische hobbels aanlopen. De juridisch adviseur heeft klager beloofd dat hij – zonder hem er verder mee te zullen belasten – nog een laatste poging zal doen om deze juridische hobbels te overwinnen. Een behandeling zonder klagers aanwezigheid heeft daarom de voorkeur. Dat houdt in dat de juridisch adviseur verzoekt om de zaak in raadkamer af te doen. Op 28 juni 2016 is de klacht in raadkamer behandeld waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden. Klager noch zijn juridisch adviseur waren daarbij aanwezig.

2. De beoordeling

2.1. Klager heeft een klacht wegens seksueel misbruik ingediend, aanvankelijk tegen een niet met naam genoemde aangeklaagde. Dit misbruik zou hebben plaatsgevonden na een zogenoemde drie-heren-mis in de [Kerk] te [plaats]. Klager was 10/11 jaar oud, zodat het gestelde misbruik in 1959/1960 zou zijn gepleegd. De pleger was een Nederlandse pater uit Afrika die geld kwam inzamelen voor de aankoop van een tractor. Ruim vijf jaar nadat klager de eerste melding heeft gedaan, heeft hij door tussenkomst van zijn juridisch adviseur kenbaar gemaakt dat de naam van de aangeklaagde pater '[naam]' is.

2.2. Navraag bij het Bisdom van Breda heeft twee namen opgeleverd; [naam] en [naam], verbonden aan de Congregatie van de Heilige Geest, respectievelijk de Missionarissen van het Heilig Hart. Hierop zijn deze beide kerkelijke instellingen benaderd en is door hen nadere informatie verschaft. Kort samengevat houdt deze informatie in dat bij hen de paters [naam], respectievelijk [naam] bekend zijn, maar dat deze paters nimmer in Afrika zijn geweest.

2.3. Vervolgens is het klaagschrift ingediend. Hierin wordt als naam van aangeklaagde genoemd: [naam]. Verdere personalia worden niet vermeld. Evenmin wordt vermeld onder welk kerkelijk gezag aangeklaagde viel. Wel is in het klaagschrift vermeld dat aangeklaagde aanwezig was bij de drie-heren-mis in de [Kerk] te [plaats]. Tijdens de mis werd er namens aangeklaagde gecollecteerd. Het geld van deze collecte was bestemd voor de aankoop van een tractor in Afrika.

2.4. Volgens artikel 3.2 van de Procedure moet een klaagschrift ten minste de opgave van de naam van de aangeklaagde omvatten en zo mogelijk verdere gegevens van degene tegen wiens of wier gedragingen de klacht is gericht.

2.5. Zoals uit 1. blijkt, heeft het Meldpunt geprobeerd de identiteit van de aangeklaagde te achterhalen. De informatie die hiertoe is verstrekt door het Bisdom Breda, de Congregatie van de Heilige Geest en de Missionarissen van het Heilig Hart heeft er niet toe geleid dat de identiteit van aangeklaagde is komen vast te staan. Voor het doen van nader onderzoek heeft de voorzitter van de Klachtencommissie geen aanknopingspunten gevonden. Evenmin hebben klager en diens juridisch adviseur van de mogelijkheid gebruik gemaakt het klaagschrift aan te vullen. Hieruit leidt de Klachtencommissie af dat het ook hen niet gelukt is de precieze personalia van aangeklaagde te achterhalen en onder welk kerkelijk gezag hij werkzaam was. In het klaagschrift is volstaan met de vermelding van de naam 'pater [naam]' zonder dat uit de stukken duidelijk blijkt dat deze pater [naam] als aangeklaagde kan worden aangemerkt. Integendeel, uit de door de Klachtencommissie verkregen informatie van de genoemde kerkelijke gezagsdragers blijkt juist dat geen van de personen die de naam "[naam]" dragen als aangeklaagde kan worden aangemerkt. De Klachtencommissie is dus van oordeel dat de enkele opgave van die naam in combinatie met de informatie dat degene die het misbruik zou hebben gepleegd geld inzamelde voor de aankoop van een tractor in Afrika onvoldoende is om te kunnen bepalen tegen welke persoon de klacht van klager is gericht.

2.6. Nu de identiteit van de persoon tegen wie de klacht is gericht niet is komen vast te staan, is niet voldaan aan één van de vereisten van artikel 3.2 van de Procedure, op grond van welke bepaling het klaagschrift onder andere tenminste de opgave van de naam van de aangeklaagde dient te bevatten. Gelet hierop zal de Klachtencommissie klager niet-ontvankelijk verklaren in zijn klacht.

2.7. Wel bestaat voor klager de mogelijkheid een verzoek tot herziening in te dienen, ingeval klager wel bekend wordt met de juiste naam van aangeklaagde.

3. Het advies

De Klachtencommissie verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klacht.

Dit advies is vastgesteld op 29 juli 2016 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, mr. F.A.A. Duynstee en drs. Th.M. Bronzwaer, leden, bijgestaan door mr. L.P. Stapel, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.