

## **Zaaknummer 2015-W1377 B**

**29 juli 2016**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

**[Naam],**  
hierna te noemen: klagster.

### **1. De procedure**

Op 11 mei 2016 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, een beslissing gegeven inzake de klacht van klagster tegen aangeklaagden wijlen zuster [naam] en wijlen zuster [naam]. De KLAC heeft zich niet bevoegd verklaard.

Klagster heeft bij emailbericht van 1 juni 2016 een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van de KLAC van 11 mei 2016.

Mevrouw mr. F. Niessen heeft bij emailbericht van 2 juni 2016 namens de Congregatie der Zusters van de Voorzienigheid gereageerd op het bezwaarschrift.

Op 24 juni 2016 heeft de behandeling van het bezwaar achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. Het bezwaar**

Klagster heeft bij emailbericht van 1 juni 2016 te kennen gegeven geen bezwaar te maken tegen de door de KLAC op 11 mei 2016 gegeven beslissing. Zij kan zich er enkel niet in vinden dat in de beslissing, in de tweede alinea van overweging 2.2. zinnen zijn gewijd aan bepaalde zeer persoonlijke aspecten klagster en naaste verwanten van klagster betreffend..

### **3. De beoordeling**

3.1. Op de voet van artikel 20.1 van de Procedure kan tegen een beslissing van de KLAC door de klagster schriftelijk bezwaar worden ingediend indien zij van oordeel is dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen.

De bijzondere kamer overweegt dat de toetsing in een bezwaarprocedure dan ook beperkt is tot de vraag of een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen. Deze vraag is mede gelet op hetgeen klagster in haar emailbericht van 1 juni 2016 te kennen heeft gegeven niet aan de orde. De bijzondere kamer zal dan ook om deze reden het bezwaar niet gegrond dienen te verklaren.

3.2. De bijzondere kamer stelt vast dat de door klaagster bedoelde alinea niet dragend is voor de beslissing van 11 mei 2016. Aan het door klaagster aangevoerde bezwaar kan tegemoet worden gekomen door een herstelbeslissing. De bijzondere kamer zal daarom de behandelende kamer verzoeken een herstelbeslissing uit te brengen waarin de tweede alinea van overweging 2.2. is komen te vervallen. Deze beslissing kan vervolgens geanonimiseerd worden gepubliceerd.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het bezwaar niet gegrond;
- verzoekt de behandelende kamer een herstelbeslissing uit te brengen als in 3.2. is overwogen.

Deze beslissing is gegeven op 29 juli 2016 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.