

2015W1413

25 mei 2016

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats] ([provincie]),  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: de heer mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven

tegen:

**Hoofdzuster van het ziekenhuis te [plaats]**,  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,

## 1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 4 augustus 2015.

Op 11 mei 2016 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Weller, voornoemd.

## 2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1. In de periode 1967-1971 heeft klager tweemaal in het ziekenhuis in [plaats] gelegen. De eerste keer was ten gevolge van een val met de fiets waardoor klager zijn schouder had bezeerd. Omdat klager zijn boterham met kaas en zijn melk niet op had, werd hij door de hoofdzuster meegenomen naar de linnenkamer waar hij werd gedwongen haar geslacht te likken. Dit heeft drie weken geduurd.

De tweede keer moest klager een week in het ziekenhuis verblijven vanwege een zware hersenschudding door een val van de hooizolder van de familie [achternaam]. De week dat klager in het ziekenhuis verbleef, werd hij wederom gedwongen het geslacht van de hoofdzuster te likken in de linnenkamer.

Klager heeft door het misbruik een enorme angst ontwikkeld voor de tandarts en doktoren.

### **3. De ontvankelijkheid**

3.1. Voordat aan een inhoudelijke behandeling van de klacht kan worden toegekomen, dient op grond van de Procedure te worden beoordeeld of klager in zijn klacht kan worden ontvangen.

3.2. Artikel 3 lid 2 van de Procedure klachtencommissie seksueel misbruik in de RK Kerk bepaalt dat het klaagschrift de naam van de aangeklaagde dient te bevatten. Nu in casu de naam van aangeklaagde niet bekend is en dus ook niet is vermeld in het klaagschrift, zal de klacht niet-ontvankelijk worden verklaard.

### **4. De beslissing**

Verklaart de klacht niet-ontvankelijk.

Deze beslissing is genomen op 25 mei 2016 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mevrouw W.M. Veltman-Breddels en de heer mr. M.P.P.M. Merx, leden, bijgestaan door mr. L. Sanders, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk. Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.