

2015W1591(2)

12 mei 2016

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],  
geboren [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. C. de Jongh, advocaat ten Roelofarendsveen,

tegen:

[naam],  
geboren op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
van [datum] tot [datum] lid van de Congregatie der Broeders van de  
Heilige Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis).

## 1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 3 juli 2015.

Op 6 november 2015 is bij de griffie namens aangeklaagde een verweerschrift op het klaagschrift ingekomen van mr. A.M.W. Verdegaal, juridisch adviseur van aangeklaagde. Namens de Congregatie is op 10 december 2015 een reactie ingekomen van broeder [naam], algemeen overste.

Op 7 april 2016 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. De Jongh.

Aangeklaagde is verschenen met zijn juridisch adviseur mr. Verdegaal.

## 2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1. Klager komt uit een katholiek gezin met drie kinderen. Klager was de jongste. De ouders van klager waren altijd aan het werk en klager ervaarde het gezinsleven als koud. De kinderen werden niet geknuffeld door hun ouders. Klager had een slechte band met zijn moeder. Toen klager 12 jaar oud was, werd hij als dyslectisch bestempeld. Zijn ouders stuurden hem daarop in 1967 naar het instituut [naam] in [plaats].

Op het internaat waren de hele dag surveillanten aanwezig die zorgden dat alles ordelijk verliep. De jongens moesten om 19.30 uur naar bed. Aangeklaagde was de surveillant in de avond. Vrij snel na klagers aankomst op het internaat kwam aangeklaagde naar de chambrette van klager. Hij ging bovenop klager liggen en probeerde hem te kussen. Tegelijkertijd gingen zijn handen onder de dekens richting het geslachtsdeel van klager. Klager was gewaarschuwd door zijn

vader voor de handtastelijkheden van sommige broeders. Klager gaf aangeklaagde direct een knal voor zijn hoofd. Aangeklaagde werd kwaad en zei dat hij het bij de Prefect ging melden. Klager heeft er nooit meer iets over gehoord.

2.2. Klager heeft op 17-jarige leeftijd het internaat zonder diploma verlaten. Klager heeft daarna zijn mavo diploma gehaald en daarna heeft hij [opleiding] voltooid. Klager heeft zijn dienstplicht vervuld en werkte daarna als [beroep]. Het misbruik heeft grote impact op klager gehad. Klager is door meerdere personen op het internaat misbruikt. Hij denkt daardoor dat het hem niet is gegund om liefde te geven. Zijn seksuele leven heeft geleden onder het misbruik. Klager heeft twee mislukte huwelijken achter de rug. Het tweede huwelijk is gestrand omdat klager geen kinderen wilde vanwege zijn verleden. Klager heeft zijn verleden met veel alcohol naar de achtergrond weten te duwen. Hij is opgenomen in de Jellinekkliek, heeft meerdere psychiaters bezocht en gebruikt nog steeds antidepressiva. Klager is suïcidaal geweest waardoor hij in de crisisopvang belandde. Met behulp van zijn huidige echtgenote is het hem gelukt van zijn alcoholverslaving af te komen. In 1994 is klager volledig afgekeurd en in de WAO terecht gekomen. Het leven was te zwaar voor hem. Door het indienen van de klacht beleeft klager weer een zware tijd. Het misbruik komt in volle hevigheid naar boven. Klager wijt zijn arbeidsongeschiktheid voor een groot deel aan het misbruik en zijn ervaringen op het internaat, hoewel ook het soort werk dat hij later deed hem niet onberoerd heeft gelaten. Klager heeft het nooit aangedurfd om met iemand over het misbruik te spreken.

2.3. Klager wenst genoegdoening voor zichzelf en voor andere mensen die zijn geschaad door seksueel misbruik. Klager hoopt op spijtbetuiging van de Katholieke Kerk. Daarnaast vindt klager het van belang dat de omvang van het misbruik in beeld wordt gebracht.

### **3. Het verweer (zakelijk weergegeven)**

Namens aangeklaagde heeft mr. Verdegaal gesteld dat aangeklaagde zich niet veel meer van de periode op [internaat] kan herinneren. Wel weet aangeklaagde nog dat hij het zwaar vond als beginnend onderwijzer, onder meer omdat hij zich overbelast voelde en weinig vrij had. Hij vermoedt dat het daardoor kwam dat hij, destijds 23-24 jaar oud, last kreeg van verliefdheden op jongens waar hij mee in aanraking kwam. Hij heeft zich hier altijd tegen verzet, maar hij had ook momenten van zwakheid. Dat leidde tot klachten over 'te vrije omgang' met de jongens. Aangeklaagde heeft niet beseft dat dit over seksueel misbruik ging. Aangeklaagde kan het zich niet herinneren maar hij vertrouwt erop dat de herinnering van klager juist is. Hij neemt dus aan dat hij zich op deze wijze heeft gedragen. Hij beseft ten volle dat dit niet had mogen gebeuren en hij snapt niet dat hij dat destijds niet heeft ingezien. Aangeklaagde heeft zijn oprechte verontschuldigen aangeboden. Dit heeft hij ter zitting herhaald.

### **4. De beoordeling**

4.1. Volgens de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure.

4.3. Er zijn ongeveer negenenveertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben voorgedaan. Voor de Klachtencommissie is aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden.

Aangeklaagde kwam op een avond (in 1967) naar de chambrette van klager. Hij ging bovenop hem liggen en probeerde hem te kussen. Tegelijkertijd gingen zijn handen onder de dekens richting het geslachtsdeel van klager.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt, in de eerste plaats door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld.

Daarnaast wordt zijn verklaring ondersteund door de verklaring van aangeklaagde. Aangeklaagde heeft erkend dat hij zich grensoverschrijdend heeft gedragen ten opzichte van de jongens.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met misbruik van gezag en gezien de afhankelijkheidsrelatie waarin klager tot aangeklaagde stond hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 12 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem iemand waarin hij vertrouwen moest kunnen stellen.

4.5. De gegrondverklaring van de klacht, alsmede de erkenning van het leed dat klager is aangedaan kunnen wellicht bijdragen aan de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. Een eerste stap daarin is wellicht gezet door de spijtbetuiging van aangeklaagde op de zitting.

4.6. Over financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de kerkelijk gezagsdrager kan klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding wenden tot de Compensatiecommissie.

## 5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie der Broeders van de Heilige Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis) de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 12 mei 2016 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, drs. A.A.M. Oostveen en W.A.M. Veltman-Breddels, leden, bijgestaan door mr. H.L. Miedema, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.