

2015 W 1455 (1)

23 februari 2016

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. I.M.A. Bruls-Van Strien, advocaat te Nijmegen,

tegen:

**[naam]**,  
geboortedatum onbekend en onbekend of hij nog in leven is,  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde.

#### 1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 29 juli 2015.

Op 19 januari 2016 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur, mr. Bruls-Van Strien.

Namens de Minderbroeders Franciscanen is verschenen Pater [naam], gedelegeerde van de Provinciaal van de Minderbroeders Franciscanen.

#### 4. De ontvankelijkheid van de klacht

Ter zitting is aan klager voorgehouden dat niet uit de klacht volgt, dat deze gericht is tegen een kerkelijke functionaris. [Gedelegeerde] heeft zich in zijn eerdere schriftelijke reactie en eveneens ter zitting op het standpunt gesteld, dat de klacht niet-ontvankelijk is, omdat aangeklaagde geen Franciscaan is geweest en als leerling van het Klein Seminarie evenmin een kerkelijke functionaris. Mr. Bruls heeft namens klager de Klachtencommissie verzocht toch een formele uitspraak te doen omtrent de ontvankelijkheid van de klacht, ondanks het ontbreken van verdere informatie over aangeklaagde.

De Klachtencommissie overweegt het volgende. Volgens de Procedure dient een klacht gericht te zijn tegen een kerkelijke functionaris. Uit de stukken blijkt niet meer dan dat aangeklaagde een leerling van het Klein Seminarie is geweest, net als klager zelf. Hier is de

Procedure niet op van toepassing. De Klachtencommissie komt daarom tot de conclusie dat zij niet bevoegd is te klacht te behandelen.

## **5. De beslissing**

De Klachtencommissie is niet bevoegd de klacht te behandelen.

Deze beslissing is genomen op 23 februari 2016 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, drs. J.L.H.H. Kunnen en W.M. Veltman-Breddels, leden, bijgestaan door mr. R. Willemsen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk.

Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.