

**Zaaknummer 2012-T717**

**8 januari 2016**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
verblijvende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mevrouw mr. J.A. de Clerck,

tegen:

**een onbekende nachtzuster (klaagschrift d.d. 26-09-2014) / [naam] (aanvulling d.d. 23-11-2015)**,  
geboren op [datum] en overleden op [datum],  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens haar leven lid van de Congregatie Zusters Franciscanessen van Heythuysen.

## **1. De procedure**

Het definitieve klaagschrift tegen een niet nader bekende nachtzuster is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 26 september 2014.

Op 27 oktober 2014 is bij de griffie een reactie op het klaagschrift ingekomen van zuster [naam], overste van de Congregatie Zusters Franciscanessen van Heythuysen.

Op 15 oktober 2015 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mevrouw mr. J.A. de Clerck en zijn vertrouwenspersoon van KLOKK mevrouw [naam]

Voorts waren twee begeleiders van klager aanwezig ter zitting.

Namens de congregatie zijn verschenen zuster [naam], overste van de congregatie, en mevrouw [naam].

Op 23 november 2015 is door de griffie, naar aanleiding van de door mevrouw [naam] toegezonden stukken, bericht ontvangen van mr. De Clerck waarin zij aangeeft dat het klaagschrift zich thans richt tegen zuster [naam].

Op 17 december 2015 is bij de griffie een reactie op het klaagschrift gericht tegen zuster [naam] ingekomen van zuster [naam], overste van de congregatie.

## 2. De klacht

### 2.1. De klaagschriften

Op 30 januari 2012 is door klager bij het Meldpunt van de Klachtencommissie Seksueel misbruik in de R.-K. Kerk een klacht ingediend tegen diverse niet met name genoemde zusters van de Zusters Franciscanessen. Deze zusters zouden klager seksueel hebben misbruikt gedurende de periode van 1959 – 1960 in [instelling] te [plaats]. [Instelling] viel in die periode onder de verantwoordelijkheid van de Congregatie Zusters Franciscanessen van Heythuysen.

Op 26 september 2014 werd door klager het definitieve klaagschrift ingediend. Hierin is sprake van een niet met name genoemde nachtzuster met bril.

Op 23 november 2015 is door klager aangegeven dat het klaagschrift is gericht tegen zuster [naam].

### 2.2. Omschrijving van de gebeurtenissen

Klager werd 's nachts door een nachtzuster (met een bril) uit bed gehaald en naar een van de kamers van de zusters meegenomen. Hier werd klager gedwongen om seksuele handelingen te verrichten. Klager moest de zuster betasten, met zijn hand in haar vagina en werd gedwongen om gemeenschap met haar te hebben. Wanneer het klaar was werd klager weer teruggebracht naar zijn bed.

Tevens werd klager soms overdag naar de kamer van de zuster gebracht met een meisje. Zij werden dan gedwongen om elkaar te betasten. Klager moest hierbij ook zijn vingers in de vagina van het meisje stoppen.

### 2.3. Gevolgen van de gebeurtenissen

Toen klager 12/13 jaar oud was, is hij zelf kinderen seksueel gaan misbruiken. Toen dit naar buiten kwam is klager rond diezelfde leeftijd opgehaald door de politie in [plaats]. Hij heeft een paar weken in het huis van bewaring vastgezeten, voordat hij terecht kwam op [internaat] met een Onder Toezicht Stelling. In [internaat] is klager meermaals geconfronteerd met zeer ernstig seksueel misbruik van de jongens die daar ook zaten. Het op zeer jonge leeftijd slachtoffer worden van ernstig seksueel misbruik en het feit dat klager daarna, terwijl hij onder toezicht stond vanwege seksueel misbruik, in een tehuis is geplaatst waar hij dagelijks werd geconfronteerd met seksueel misbruik hebben er voor gezorgd dat klager niet meer normaal om heeft kunnen gaan met kinderen. Tot op heden verblijft klager in een TBS-instelling vanwege een veroordeling voor seksueel misbruik.

### 2.4. Doel van de klacht

Klager wil erkenning van hetgeen hem in de jonge jaren van zijn leven is aangedaan.

### **3. De reactie op de klaagschriften**

Op 27 oktober 2014 heeft de griffie van de Klachtencommissie een schrijven ontvangen van zuster [naam]. Zuster [naam] deelt namens de congregatie mede dat er onderzoek is verricht in het archief van de congregatie. In het archief van de congregatie is geen concrete informatie aangetroffen over de door klager omschreven zuster. Zij deelt voorts mede dat het archief van [instelling] is overgenomen door de civiele stichting [instelling] en dat zij niet weet wat er met het archief van [instelling] is gebeurd.

Zij komt tot de conclusie dat het voor de congregatie niet mogelijk is om nadere gegevens te verstrekken van een zuster op basis van de omschrijving in het klaagschrift.

Op 17 december 2015 heeft de griffie van de Klachtencommissie een schrijven ontvangen van zuster [naam]. Zuster [naam] deelt namens de congregatie mede dat er in [instelling] geen vaste persoon was voor de nachtdienst. De nachtdienst werd gedaan in wisseldiensten. Zuster [naam] was aanwezig van [dag] [maand] 1957 tot [dag] [maand] 1964 in [instelling] in de functie van adjunct directrice. Directieleden vervulden nooit nachtdiensten, aldus zuster [naam].

### **4. De beoordeling**

- 4.1. Volgens de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.
- 4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure.
- 4.3. De Klachtencommissie dient vervolgens te beoordelen of zij tot een advies tot geground verklaring van de klacht kan komen. Bij de beoordeling van een klacht is voor de Klachtencommissie uitgangspunt dat de klacht van een klager wordt gesteund door ander bewijs in de vorm van concrete aanwijzingen op grond waarvan het aannemelijk wordt dat een aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik.

De Klachtencommissie stelt vast dat ten aanzien van het seksueel misbruik van klager door aangeklaagde onvoldoende steunbewijs is gevonden, zodat de klacht van klager tegen aangeklaagde niet kan leiden tot een geground verklaring.

## 5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de overste van de Congregatie Zusters Franciscanessen van Heythuysen de klacht niet gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 8 januari 2016 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mevrouw drs. N.A.M. van Beelen en mevrouw mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.