

2015 W 1594

22 september 2015

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, heeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing genomen inzake de klacht van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. S.S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

tegen

[naam],
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
destijds leraar aan het klein-seminarie van het bisdom Haarlem-
Rotterdam.

1. Ontvankelijkheid van de klacht

1.1. Op vordering van de stichting Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik en van een vijftal individuele slachtoffers heeft de Voorzieningenrechter te Utrecht bij vonnis van 1 oktober 2014 beslist dat het indienen van een klacht inzake seksueel misbruik op basis van de Procedure mogelijk moet blijven tot 1 mei 2015 door wijziging van de eerder vastgestelde sluitingstermijn van 1 juli 2014.

Ter uitvoering van dat vonnis heeft het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht, gehoord de voorzitter van de klachtencommissie en met instemming van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen, de Procedure op 30 oktober 2014 gewijzigd. Deze wijziging is, eveneens ter uitvoering van het vonnis, bekendgemaakt in vier landelijke dagbladen. De gewijzigde Procedure is gepubliceerd op de website van het Meldpunt.

1.2. De wijziging van de Procedure, voor zover hier van belang, betrof in de eerste plaats artikel 2, eerste lid, waarin ter uitvoering van voormeld vonnis is bepaald -kort gezegd- dat een slachtoffer van seksueel misbruik zoals bedoeld in de Procedure, tot 1 mei 2015 een klacht kan indienen. Voorts werd artikel 3, zesde lid in die zin gewijzigd dat degene die overeenkomstig de voorgaande bepaling vóór 1 mei 2015 een klacht heeft ingediend, vóór 1 augustus 2015 een klaagschrift moet hebben ingediend.

Een en ander betekent dat klaagschriften die na 30 april 2015 zijn binnengekomen in ieder geval aan twee vereisten moeten voldoen:

- 1) de klacht moet zijn ingediend (dus gemeld bij het Meldpunt) vóór 1 mei 2015; **en**
- 2) het klaagschrift inzake deze klacht moet zijn ingediend vóór 1 augustus 2015.

Indien aan één van deze voorwaarden niet is voldaan, is de klacht derhalve niet-ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Dat is slechts anders indien er sprake is van een zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding; dat wil zeggen zeer bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar is.

2. Beoordeling ontvankelijkheid

2.1. Bij e-mail van 26 juni 2015 heeft klager bericht aan het Meldpunt dat hij een klacht wil indienen tegen aangeklaagde. Daarbij is dan ook de uiterste termijn voor het indienen van de klacht overschreden.

Als reden voor die overschrijding heeft klager aangegeven dat hij reeds in het voorjaar van 2014 het formulier op de website van het Meldpunt heeft ingevuld. Klager is na het invullen van het formulier niet meer nagegaan of zijn melding is binnengekomen bij het Meldpunt en heeft nooit meer iets vernomen over zijn melding. In het archief van het Meldpunt is geen enkele correspondentie met klager aangetroffen.

2.2. De ontvankelijkheid van de klacht is behandeld ter zitting van de Klachtencommissie op 19 augustus 2015, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan deze beslissing te noemen leden.

Klager is niet verschenen. Wel is verschenen zijn juridisch adviseur, mr. S.S. van Gijn. Zij heeft namens klager aangevoerd dat klager tijdig een klacht heeft ingediend en wel door het invullen van het meldingsformulier op de website van het Meldpunt. Mr. Van Gijn heeft dit standpunt niet anders kunnen onderbouwen dan dat klager stelt dat hij het formulier heeft ingevuld.

Op 11 september 2015 heeft klager een e-mail verzonden aan het Meldpunt met een aanvulling op hetgeen door mr. Van Gijn tijdens de zitting is aangevoerd. De Klachtencommissie heeft hiervan kennis genomen.

2.3. Ter beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding heeft de Klachtencommissie het volgende overwogen.

Klager stelt dat hij in 2014 het meldingsformulier heeft ingevuld op de website van het Meldpunt en dacht daarmee een klacht te hebben ingediend. Klager heeft het onderwerp daarna voor zichzelf weggestopt en niet gecontroleerd of zijn melding was ontvangen. In het archief van het Meldpunt is niets aangetroffen wat zou kunnen duiden op een melding die door klager is ingediend en klager zelf heeft ook nooit een bevestiging ontvangen van het indienen van de melding.

Pas na 1 mei 2015 heeft klager contact gehad met het Meldpunt in het kader van een andere klachtprocedure waarin klager als getuige is gehoord. Tijdens de correspondentie in die klachtprocedure heeft klager, voor zo ver bekend, voor het eerst op 26 juni 2015 melding gemaakt van zijn wil om een klacht in te dienen.

De Klachtencommissie kan dan ook niet anders dan vaststellen dat niet is gebleken dat er voor 1 mei 2015 een klacht is ingediend en dat niet is gebleken van bijzondere omstandigheden die overschrijding van de termijn verschoonbaar zouden kunnen maken. Zij zal daarom het klaagschrift niet-ontvankelijk verklaren wegens het te laat indienen daarvan.

De Klachtencommissie realiseert zich dat deze uitkomst voor klager zeer teleurstellend is, zeker gezien zijn rol in de hierboven vermelde klachtprocedure, maar het is niet aan haar om van de Procedure af te wijken.

3. Beslissing

De Klachtencommissie beslist dat de klacht niet-ontvankelijk is wegens te late indiening van de klacht.

Deze beslissing is genomen op 22 september 2015 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, drs. Th.M. Bronzwaer en mr. F.A.A. Duynstee, leden, bijgestaan door mr. R. Willemsen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk.
Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.