

2015 W1591 (1)

21 september 2015

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, heeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing genomen inzake de klacht van:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mevr. mr. C. de Jongh, advocaat te  
Roelofarendsveen,

tegen

[naam]  
geboren op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
sinds [datum] lid van de Congregatie der Broeders van de  
Heilige Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis).

## 1. Ontvankelijkheid van de klacht

1.1. Op vordering van de stichting Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik en van een vijftal individuele slachtoffers heeft de Voorzieningenrechter te Utrecht bij vonnis van 1 oktober 2014 beslist dat het indienen van een klacht inzake seksueel misbruik op basis van de Procedure mogelijk moet blijven tot 1 mei 2015 door wijziging van de eerder vastgestelde sluitingstermijn van 1 juli 2014.

Ter uitvoering van dat vonnis heeft het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht, gehoord de voorzitter van de klachtencommissie en met instemming van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen, de Procedure op 30 oktober 2014 gewijzigd. Deze wijziging is, eveneens ter uitvoering van het vonnis, bekendgemaakt in vier landelijke dagbladen. De gewijzigde Procedure is gepubliceerd op de website van het Meldpunt.

1.2. De wijziging van de Procedure, voor zover hier van belang, betrof in de eerste plaats artikel 2, eerste lid, waarin ter uitvoering van voormeld vonnis is bepaald -kort gezegd- dat een slachtoffer van seksueel misbruik zoals bedoeld in de Procedure, tot 1 mei 2015 een klacht kan indienen. Voorts werd artikel 3, zesde lid in die zin gewijzigd dat degene die overeenkomstig de voorgaande bepaling vóór 1 mei 2015 een klacht heeft ingediend, vóór 1 augustus 2015 een klaagschrift moet hebben ingediend.

Een en ander betekent dat klaagschriften die na 30 april 2015 zijn binnengekomen in ieder geval aan twee vereisten moeten voldoen:

- 1) de klacht moet zijn ingediend (dus gemeld bij het Meldpunt) vóór 1 mei 2015; **en**

2) het klaagschrift inzake deze klacht moet zijn ingediend vóór 1 augustus 2015.

Indien aan één van deze voorwaarden niet is voldaan, is de klacht derhalve niet ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Dat is slechts anders indien er sprake is van een zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding; dat wil zeggen zeer bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar is.

## **2. Beoordeling ontvankelijkheid**

2.1. Klager heeft per e-mail van 10 maart 2010 melding gedaan van het seksueel misbruik. Op 10 april 2015 is vanuit het Meldpunt een brief naar klager verstuurd dat hij zijn melding tot 1 mei 2015 om kon zetten naar een formele klacht. Klager heeft daarop op 13 mei 2015 schriftelijk gereageerd dat ten tijde van het (aangetekend) bezorgen van de brief hij op vakantie was. Daarop heeft klager op 21 mei 2015 een e-mail ontvangen vanuit het Meldpunt waarin hem de gelegenheid werd geboden om tot 4 juni 2015 zijn melding om te zetten in een formele klacht. Vervolgens heeft klager per e-mail van 28 mei 2015 laten weten dat hij een formele klacht in wil dienen.

2.2. De klacht is (niet inhoudelijk) behandeld in besloten raadkamerzitting van de Klachtencommissie op 1 september 2015, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan deze beslissing te noemen leden.

2.3. Ter beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding heeft de Klachtencommissie het volgende overwogen. Op de brief van 10 april 2015 heeft klager vanwege zijn vakantie pas op 13 mei 2015 kunnen reageren. Daarop is hij alsnog in de gelegenheid gesteld om tot 4 juni 2015 zijn melding om te zetten. Klager heeft zijn melding omgezet in een klacht binnen die voor hem gestelde termijn. Gelet op het feit dat aan klager expliciet een uitstel tot 4 juni is verleend om zijn melding om te zetten in een klacht en klager binnen die termijn zijn melding heeft omgezet in een klacht, én het feit dat hij vervolgens vóór 1 augustus 2015 zijn klaagschrift heeft ingediend is de Klachtencommissie van oordeel dat er in dit geval sprake is van een zodanige bijzondere omstandigheid dat op grond daarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar moet worden geacht.

## **3. Beslissing**

De Klachtencommissie beslist dat de klacht ontvankelijk is vanwege een verschoonbare termijnoverschrijding.

Deze beslissing is genomen op 21 september 2015 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mevr. drs. L. Erftemeyer, en Zr. J.G.M. Verwijs, O. Praem, bijgestaan door mr. H.L. Miedema, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk.

Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.