

**2015W1596**

**17 september 2015**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, heeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing genomen inzake de klacht van:

**[naam]**  
geboortedatum onbekend,  
wonende te Amsterdam,  
hierna te noemen: klager,  
zonder juridisch adviseur,

tegen

**[naam]**  
geboren op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
priester van het Bisdom Roermond.

## **1. Ontvankelijkheid van de klacht**

1.1. Op vordering van de stichting Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik en van een vijftal individuele slachtoffers heeft de Voorzieningenrechter te Utrecht bij vonnis van 1 oktober 2014 beslist dat het indienen van een klacht inzake seksueel misbruik op basis van de Procedure mogelijk moet blijven tot 1 mei 2015 door wijziging van de eerder vastgestelde sluitingstermijn van 1 juli 2014.

Ter uitvoering van dat vonnis heeft het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht, gehoord de voorzitter van de Klachtencommissie en met instemming van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen, de Procedure op 30 oktober 2014 gewijzigd. Deze wijziging is, eveneens ter uitvoering van het vonnis, bekendgemaakt in vier landelijke dagbladen. De gewijzigde Procedure is gepubliceerd op de website van het Meldpunt.

1.2. De wijziging van de Procedure, voor zover hier van belang, betrof in de eerste plaats artikel 2, eerste lid, waarin ter uitvoering van voormeld vonnis is bepaald -kort gezegd- dat een slachtoffer van seksueel misbruik zoals bedoeld in de Procedure, tot 1 mei 2015 een klacht kan indienen. Voorts werd artikel 3, zesde lid in die zin gewijzigd dat degene die overeenkomstig de voorgaande bepaling vóór 1 mei 2015 een klacht heeft ingediend, vóór 1 augustus 2015 een klaagschrift moet hebben ingediend.

Een en ander betekent dat klaagschriften die na 30 april 2015 zijn binnengekomen in ieder geval aan twee vereisten moeten voldoen:

- 1) de klacht moet zijn ingediend (dus gemeld bij het Meldpunt) vóór 1 mei 2015; **en**

2) het klaagschrift inzake deze klacht moet zijn ingediend vóór 1 augustus 2015.

Indien aan één van deze voorwaarden niet is voldaan, is de klacht derhalve niet ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Dat is slechts anders indien er sprake is van een zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding; dat wil zeggen zeer bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar is.

## **2. Beoordeling ontvankelijkheid**

2.1. Bij brief van 1 juli 2015, ingekomen bij de griffie van de Klachtencommissie op 2 juli 2015, heeft klager zijn klacht tegen aangeklaagde bekend gemaakt. Daarbij is derhalve de uiterste termijn voor het indienen van de klacht overschreden. Als reden voor die overschrijding heeft klager aangevoerd dat hij van mening was dat zijn klacht niet in aanmerking zou komen voor behandeling, omdat deze gebaseerd is op herinneringen en summier van aard is.

2.2. De ontvankelijkheid van de klacht is behandeld ter zitting van de Klachtencommissie op 18 augustus 2015, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan deze beslissing te noemen leden. Klager is, ondanks zijn bericht dat hij ter zitting zou verschijnen, niet verschenen. Evenmin is iemand namens het Bisdom verschenen.

2.3. Ter beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding heeft de Klachtencommissie het volgende overwogen.

Klager heeft bij brief van 1 juli 2015 aan het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik binnen de R.K.-Kerk zijn klacht kenbaar gemaakt. In zijn brief verwijst klager naar een mededeling /advertentie in de Telegraaf van 31 oktober 2014. Dit bericht is door klager bij zijn brief gevoegd. Hierin staat dat met het oog op de uitvoering van het vonnis van 1 oktober 2014 het mogelijk is klachten in te dienen tot en met 30 april 2015 en dat klaagschriften betreffende die klachten uiterlijk 31 juli 2015 moeten zijn ingediend. Bij brief van 3 juli 2015 schrijft klager dat het hem door allerlei werkomstandigheden is ontgaan dat hij een klacht kon indienen. Terwijl hij in huis alles op orde aan het brengen was, ontdekte hij het krantenartikel van 31 oktober 2014. Gelet op het voorgaande is de Klachtencommissie van oordeel dat klager zelf heeft nagelaten tijdig zijn klacht kenbaar te maken. Kennelijk heeft klager het krantenartikel uit 2014 bewaard, maar hierop vervolgens niet tijdig actie ondernomen. De Klachtencommissie ziet in het voorgaande dan ook een omstandigheid die voor risico van klager komt en niet een zodanige bijzondere omstandigheid dat op grond daarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar moet worden geacht.

Voorts verdient nog opmerking dat klager, ondanks zijn bericht dat hij ter zitting aanwezig zou zijn, niet ter zitting verschenen is, zodat geen andere en/of nieuwe argumenten naar voren zijn gekomen die bij de beoordeling van de ontvankelijkheid tot een ander oordeel kunnen leiden.

De Klachtencommissie is dan ook van oordeel dat niet kan worden gezegd dat de overschrijding van de termijn klager niet kan worden verweten. De klacht dient derhalve niet-ontvankelijk te worden verklaard wegens te late indiening.

## **3. Beslissing**

Zaaknummer: 2015W1596  
Datum: 17 september 2015

De Klachtencommissie beslist dat de klacht niet ontvankelijk is vanwege te late indiening van de klacht.

Deze beslissing is genomen op 17 september 2015 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, dr. P.J.A. van Panhuis en drs. L. Erftemeyer leden, bijgestaan door mr. L.P. Stapel griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk. Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.