

2015W1593

17 september 2015

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, heeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing genomen inzake de klacht van:

[naam]
geboren op [datum],
wonende te [plaats] ([land])
hierna te noemen: klager,
zonder juridisch adviseur,

tegen

wijlen **[naam]**
geboren op [datum], datum van overlijden,
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
van [datum] tot [datum] werkzaam in de
parochie [naam] te [plaats].

1. Ontvankelijkheid van de klacht

1.1. Op vordering van de stichting Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik en van een vijftal individuele slachtoffers heeft de Voorzieningenrechter te Utrecht bij vonnis van 1 oktober 2014 beslist dat het indienen van een klacht inzake seksueel misbruik op basis van de Procedure mogelijk moet blijven tot 1 mei 2015 door wijziging van de eerder vastgestelde sluitingstermijn van 1 juli 2014.

Ter uitvoering van dat vonnis heeft het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht, gehoord de voorzitter van de Klachtencommissie en met instemming van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen, de Procedure op 30 oktober 2014 gewijzigd. Deze wijziging is, eveneens ter uitvoering van het vonnis, bekendgemaakt in vier landelijke dagbladen. De gewijzigde Procedure is gepubliceerd op de website van het Meldpunt.

1.2. De wijziging van de Procedure, voor zover hier van belang, betref in de eerste plaats artikel 2, eerste lid, waarin ter uitvoering van voormeld vonnis is bepaald -kort gezegd- dat een slachtoffer van seksueel misbruik zoals bedoeld in de Procedure, tot 1 mei 2015 een klacht kan indienen. Voorts werd artikel 3, zesde lid in die zin gewijzigd dat degene die overeenkomstig de voorgaande bepaling vóór 1 mei 2015 een klacht heeft ingediend, vóór 1 augustus 2015 een klaagschrift moet hebben ingediend.

Een en ander betekent dat klaagschriften die na 30 april 2015 zijn binnengekomen in ieder geval aan twee vereisten moeten voldoen:

- 1) de klacht moet zijn ingediend (dus gemeld bij het Meldpunt) vóór 1 mei 2015; **en**
- 2) het klaagschrift inzake deze klacht moet zijn ingediend vóór 1 augustus 2015.

Indien aan één van deze voorwaarden niet is voldaan, is de klacht derhalve niet ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Dat is slechts anders indien er sprake is van een zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding; dat wil zeggen zeer bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar is.

2. Beoordeling ontvankelijkheid

2.1. Bij e-mail van 17 juni 2015 heeft klager zijn klacht ingediend. Zijn klaagschrift is vervolgens op 25 juni 2015 bij de griffie van de Klachtencommissie ingekomen. Daarbij is derhalve de uiterste termijn voor het indienen van de klacht overschreden. Als reden voor die overschrijding heeft klager aangevoerd dat hij van mening was dat zijn klacht niet in aanmerking zou komen voor behandeling, omdat deze gebaseerd is op herinneringen en summier van aard is, en dat zijn mening over de ontvankelijkheid nadien, naar aanleiding van publiciteit rondom het Meldpunt RKK, veranderd was.

2.2. De ontvankelijkheid van de klacht is behandeld ter zitting van de Klachtencommissie op 18 augustus 2015, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan deze beslissing te noemen leden. Klager is niet verschenen. Evenmin is iemand namens het Bisdom verschenen.

2.3. Ter beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding heeft de Klachtencommissie het volgende overwogen.

Klager heeft bij e-mail van 17 juni 2015 aan het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik binnen de R.K.-Kerk zijn klacht kenbaar gemaakt. Op 25 juni 2015 is het klaagschrift binnengekomen. Zoals in paragraaf 1.1. is verwoord, is de wijziging van de Procedure met betrekking tot de uiterlijke termijn waarop een klacht en een klaagschrift kunnen worden ingediend, gepubliceerd in vier landelijke dagbladen en op de website van het Meldpunt. Uit de reactie van klager, naar aanleiding van de vraag waarom hij zijn klacht ná 1 mei heeft ingediend, heeft hij gereageerd door te zeggen dat hij eerder van mening was dat zijn klacht niet voor behandeling in aanmerking zou komen. Ook schrijft hij dat die mening door publiciteit rondom het Meldpunt is gewijzigd en hij alsnog, hoewel de termijn al was verstreken, zijn melding heeft gedaan. De Klachtencommissie ziet daarin geen zodanige bijzondere omstandigheid dat op grond daarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar moet worden geacht. Klager heeft om hem moverende redenen en dus welbewust de klacht niet ingediend voordat de uiterste termijn voor indiening ervan verstreken was. Naar het oordeel van de Klachtencommissie is dat een omstandigheid die voor eigen risico komt. De Klachtencommissie is dan ook van oordeel dat niet kan worden gezegd dat de overschrijding van de termijn klager niet kan worden verweten. De klacht dient derhalve niet-ontvankelijk te worden verklaard wegens te late indiening.

3. Beslissing

De Klachtencommissie beslist dat de klacht niet ontvankelijk is vanwege te late indiening van de klacht.

Zaaknummer: 2015W1593
Datum: 17 september 2015

Deze beslissing is genomen op 17 september 2015 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, dr. P.J.A. van Panhuis en drs. L. Erftemeyer leden, bijgestaan door mr. L.P. Stapel griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk. Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.