

Zaaknummer 2015W1589

17 september 2015

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, heeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende beslissing genomen inzake de klacht van:

[naam]
geboren op [datum]
wonende te [plaats]
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. N.A. Viellevoeye-Geers,

tegen

wijlen **[naam]**
geboren op [datum] en overleden op [datum]
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven geestelijke van het Bisdom 's-Hertogenbosch.

1. Ontvankelijkheid van de klacht

1.1: Op vordering van de stichting Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik en van een vijftal individuele slachtoffers heeft de Voorzieningenrechter te Utrecht bij vonnis van 1 oktober 2014 beslist dat het indienen van een klacht inzake seksueel misbruik op basis van de Procedure mogelijk moet blijven tot 1 mei 2015 door wijziging van de eerder vastgestelde sluitingstermijn van 1 juli 2014.

Ter uitvoering van dat vonnis heeft het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht, gehoord de voorzitter van de klachtencommissie en met instemming van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen, de Procedure op 30 oktober 2014 gewijzigd. Deze wijziging is, eveneens ter uitvoering van het vonnis, bekendgemaakt in vier landelijke dagbladen. De gewijzigde Procedure is gepubliceerd op de website van het Meldpunt.

1.2. De wijziging van de Procedure, voor zover hier van belang, betrof in de eerste plaats artikel 2, eerste lid, waarin ter uitvoering van voormeld vonnis is bepaald -kort gezegd- dat een slachtoffer van seksueel misbruik zoals bedoeld in de Procedure, tot 1 mei 2015 een klacht kan indienen. Voorts werd artikel 3, zesde lid in die zin gewijzigd dat degene die overeenkomstig de voorgaande bepaling vóór 1 mei 2015 een klacht heeft ingediend, vóór 1 augustus 2015 een klaagschrift moet hebben ingediend.

Een en ander betekent dat klaagschriften die na 30 april 2015 zijn binnengekomen in ieder geval aan twee vereisten moeten voldoen:

- 1) de klacht moet zijn ingediend (dus gemeld bij het Meldpunt) vóór 1 mei 2015; **en**

2) het klaagschrift inzake deze klacht moet zijn ingediend vóór 1 augustus 2015.

Indien aan één van deze voorwaarden niet is voldaan, is de klacht derhalve niet ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Dat is slechts anders indien er sprake is van een zogenoemde verschoonbare termijnoverschrijding; dat wil zeggen zeer bijzondere omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding in casu niet verwijtbaar is.

2. Beoordeling ontvankelijkheid

2.1. Klager stelt dat hij op 30 april 2015 telefonisch contact heeft gehad met het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik R.K.-Kerk om zijn klacht tegen aangeklaagde formeel in te dienen. Vervolgens heeft klager, nog diezelfde dag, een e-mail verstuurd naar het e-mailadres van het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik R.K.-Kerk. Deze e-mail is niet bij het Meldpunt binnengekomen. Op 5 mei heeft klager nogmaals een e-mail verstuurd aan het secretariaat, maar deze per abuis aan zichzelf gericht. Als laatste heeft klager op 23 mei 2015 een brief verstuurd aan het secretariaat, welke brief wel bij het secretariaat is binnengekomen. Op 10 juli 2015 is het voorlopig klaagschrift van klager bij de griffie van de Klachtencommissie binnengekomen.

2.2. De ontvankelijkheid van de klacht is behandeld ter zitting van de Klachtencommissie op 18 augustus 2015, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan deze beslissing te noemen leden. Klager is daar verschenen met zijn dochter. Tevens werd hij bijgestaan door mr. N.A. Viellevoye-Geers. Namens het Bisdom is niemand verschenen.

2.3. Ter beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding heeft de Klachtencommissie het volgende overwogen. Blijkens een telefoonnotitie is op 30 april 2015 bij het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik R.K.-Kerk een telefoontje binnengekomen van klager. Dit wordt bevestigd door een door klager overgelegd rekeningoverzicht van zijn telefoonprovider. Hieruit blijkt ook dat klager op 30 april 2015 een telefoongesprek heeft gevoerd met het telefoonnummer dat in gebruik is bij het Meldpunt Seksueel Misbruik R.K.-Kerk.

Klager heeft op 10 april 2015 per aangetekende post een brief ontvangen van het Meldpunt waarin hem uitdrukkelijk is gewezen op de uiterste termijn voor het indienen van zijn klacht. Hierin staat ook dat klager dit eenvoudig telefonisch kan doen uiterlijk op 30 april 2015.

De Klachtencommissie stelt vast dat is gebleken dat klager op 30 april 2015 telefonisch contact heeft gehad met het secretariaat van het Meldpunt Seksueel Misbruik R.K.-Kerk. Gelet op de nadere pogingen die klager ook daarna heeft gedaan om zijn klacht kenbaar te maken, moet naar het oordeel van de Klachtencommissie dan ook worden gezegd dat klager vóór 1 mei 2015 zijn klacht tegen aangeklaagde heeft ingediend. Geconcludeerd wordt dat klager de termijn voor het indienen van zijn klacht niet heeft overschreden. Evenmin heeft klager de termijn voor het indienen van zijn klaagschrift overschreden.

De klacht en het klaagschrift dienen derhalve ontvankelijk te worden verklaard.

3. Beslissing

De Klachtencommissie beslist dat de klacht en het klaagschrift ontvankelijk zijn.

Zaaknummer: 2015W1589
Datum: 17 september 2015

Deze beslissing is genomen op 17 september 2015 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, dr. P.J.A. van Panhuis en drs. L. Erftemeyer leden, bijgestaan door mr. L.P. Stapel griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen deze beslissing is geen hoger beroep mogelijk. Binnen veertien dagen na ontvangst van deze beslissing kan klager alsook de aangeklaagde of de kerkelijke gezagsdrager bezwaar indienen overeenkomstig artikel 20 van de Procedure.