

Zaaknummer 2012-T837 B

28 augustus 2015

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

Pater[naam], Provinciaal van de Congregatie Claretiner Missionare (gevestigd in [land]),
hierna te noemen: de provinciaal.

1. De procedure

De bijzondere kamer verwijst naar hetgeen in de (tussen)beslissing van 29 mei 2015 op dit punt is overwogen.

[naam] heeft namens het Bisdom Roermond bij brief van 25 juni 2015 op de (tussen)beslissing van 29 mei 2015 gereageerd en mevr. Kaaij heeft bij brief van 8 juli 2015 gereageerd.

Op 31 juli 2015 heeft de verdere behandeling achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De verdere beoordeling

In de (tussen)beslissing van 29 mei 2015 heeft de bijzondere kamer het bezwaar ambtshalve gegrond verklaard, aangezien de Klachtencommissie het advies van 14 mei 2014 ten onrechte heeft uitgebracht aan de Provinciaal van de Claretiner Missionare in plaats van aan de Bisschop van Roermond.

De bijzondere kamer heeft vervolgens het Bisdom Roermond in overweging gegeven er mee akkoord te gaan, dat geen nieuwe mondelinge wordt bepaald, maar dat het advies door de Klachtencommissie van 14 mei 2014 wordt hersteld in die zin dat het advies tot gegrondverklaring wordt uitgebracht aan de Bisschop van Roermond.

Uit de reactie van het Bisdom Roermond blijkt, dat het Bisdom zich niet kan verenigen met het standpunt van de bijzondere kamer dat de Bisschop van Roermond in deze zaak als kerkelijk gezagsdrager wordt aangemerkt. Daaruit leidt de bijzondere kamer af, dat het Bisdom (hoewel het Bisdom zich daarover niet heeft uitgelaten) niet akkoord gaat met het achterwege laten van een nieuwe mondelinge behandeling.

De bijzondere kamer ziet zich dan ook genoodzaakt de beslissing te nemen die procedureel uit de gegrondverklaring van het bezwaar voortvloeit en zal bepalen dat de zaak van klager opnieuw wordt behandeld.

3. De beslissing

De bijzondere kamer:

- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld door een kamer in een andere samenstelling dan de kamer die het advies heeft gegeven waartegen het bezwaar was gericht;
- bepaalt dat het dossier in handen wordt gesteld van de voorzitter van de nieuwe kamer.

Deze beslissing is gegeven op 28 augustus 2015 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.