

**Zaaknummer 2010-T068 (4)**

**28 augustus 2015**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende in [plaats], [land],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mevrouw mr. S.S. van Gijn,

tegen:

**[naam]**,  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
leraar op het [klein seminarie]

## **1. De procedure**

Op 28 mei 2015 heeft de Klachtencommissie een (tussen)beslissing uitgebracht inzake de klacht van klager tegen aangeklaagde. De Klachtencommissie heeft in die (tussen)beslissing zich niet bevoegd verklaard ten aanzien de onderdelen c) en d) van de klacht en heeft bepaald dat ten aanzien van de onderdelen a) en b) van de klacht er een onderzoek zal worden ingesteld ex artikel 12 van de Procedure en heeft daarbij [naam] als (bijzonder) griffier benoemd.

Op 22 juli 2014 is door de griffie van de Klachtcommissie het rapport van [bijzonder griffier] ontvangen.

Bij brief van 19 augustus 2015 heeft [naam], vice-kanselier van het Bisdom Haarlem-Amsterdam laten weten af te zien van een inhoudelijke reactie op voornoemd rapport.

## **2. De verdere beoordeling**

2.1. De Klachtencommissie dient thans wat betreft onderdelen a) en b) te beoordelen of zij tot een gegrond verklaring van de klacht kan komen. Bij de beoordeling van een klacht is voor de Klachtencommissie uitgangspunt dat de klacht van een klager wordt gesteund door ander bewijs op grond waarvan het aannemelijk wordt dat een aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik.

De Klachtencommissie heeft kennisgenomen van het rapport d.d. 20 juli 2015 van [naam], bijzonder griffier van de Klachtencommissie. Uit dit rapport komt – onder meer – het volgende naar voren.

- [naam] heeft per e-mail aan [bijzonder griffier] bevestigd dat hij op [klein seminarie] seksueel is misbruikt door aangeklaagde.
- [naam] heeft tegenover [bijzonder griffier] verklaard dat zij tot heden rector van het [college] is en dat zij weet dat aangeklaagde in [jaartal] met eervol ontslag is gestuurd en dat de reden voor zijn ontslag was seksueel misbruik met een leerling van het college.
- [naam] heeft tegenover [bijzonder griffier] verklaard dat hij docent is op het [college] en dat hij sinds enkele jaren weet dat aangeklaagde is ontslagen in verband met seksueel misbruik.
- [naam] heeft tegenover [bijzonder griffier] verklaard dat hij docent is op het [college] en dat hij bij een gesprek heeft gezeten van de voormalig rector [naam] met aangeklaagde. Rector [naam] sprak in dat gesprek aangeklaagde aan over de inhoud van de brief van [naam]. Aangeklaagde beaamde het seksueel misbruik.
- [naam] heeft tegenover [bijzonder griffier] verklaard dat hij van [jaartal] tot [jaartal] rector van het [college] is geweest; dat aangeklaagde daar werkte als leraar [vak] en dat hij, [naam], in mei [jaartal] een brief kreeg van [naam], waarin stond dat [naam] seksueel was misbruikt door aangeklaagde; dat hij en [naam] op de rectorkamer een gesprek hebben gehad met aangeklaagde, waarin aangeklaagde toegaf dat de inhoud van de brief klopte.
- [naam] tegenover [bijzonder griffier] heeft verklaard dat zij als vertrouwensinspecteur heeft gesproken met [naam] en dat hij haar heeft verteld over het seksueel misbruik; dat daarna een gesprek heeft gevoerd met aangeklaagde in het bijzijn van de rector [naam] waarin zij aangeklaagde heeft geconfronteerd met de inhoud van de brief van [naam], en dat aangeklaagde onmiddellijk toegaf dat hij [naam] seksueel had misbruikt.

Een en ander in onderling verband en samenhang met het overige steunbewijs in het dossier, zoals de verklaringen van [naam], mevrouw [naam] en [naam], de emailberichten van [naam], [naam], [naam] en [naam] bezien, ondersteunt naar het oordeel van de Klachtencommissie voldoende de aannemelijkheid van het seksueel misbruik van klager door aangeklaagde

- 2.2. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidsrelatie hoogst kwalijk is geweest.
- 2.3. Over het verzoek tot een financiële vergoeding kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de kerkelijk gezagsdrager kan klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding wenden tot de Compensatiecommissie.

### 3. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Bisschop van het Bisdom Haarlem-Amsterdam ten aanzien van de onderdelen a) en b) de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 28 augustus 2015 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, dr. P.J.A. van Panhuis en mr. F.A.A. Duynstee, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en aangeklaagde, alsmede de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager en aangeklaagde verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager en aangeklaagde schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.