

Zaaknummer 2012-T784 (2) H

8 mei 2015

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptolvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mevrouw mr. R.W. Marijnissen-Smit.

1. De procedure

Op 18 september 2014 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen aangeklaagde de [naam].

De KLAC heeft de Bisschop van het Bisdom Haarlem-Amsterdam geadviseerd de klacht tegen aangeklaagde niet gegrond te verklaren.

Mevrouw mr. R.W. Marijnissen-Smit heeft bij schrijven van 13 maart 2015 (ingekomen op 16 maart 2015) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 3 april 2015 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden.

Hij heeft daartoe verwezen naar het formulier “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” met zaaknummer 2014-W1362.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 18 september 2014;
- het formulier “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” met zaaknummer 2014-W1362;
- de beslissing van de KLAC in de zaak met zaaknummer 2014-W1362.

De bijzondere kamer dient thans te beoordelen of het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 18 september 2014 bekend was geweest met het formulier “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” met zaaknummer 2014-W1362.

De bijzondere kamer stelt vast dat door de KLAC in de zaak met zaaknummer 2014-W1362 bij beslissing van 8 mei 2015 is beslist dat de gedragingen in deze zaak – het omarmen, over de knie leggen en daarbij met een bos sleutels onder in de rug wroeten – niet kunnen worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure. Het formulier “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” had dus betrekking op handelingen die niet kunnen worden beschouwd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure.

De bijzondere kamer is dan ook van oordeel dat het redelijkerwijs uitgesloten moet worden geacht, dat indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies bekend was geweest met dat formulier een ander advies zou zijn uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek niet gegrond verklaren.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 8 mei 2015 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, en mr. H.J. Schepen, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.