

Zaaknummer 2010-T066 (1 en 2) H

27 februari 2015

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mevrouw mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken..

1. De procedure

Op 13 april 2012 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen - onder meer – [naam] (aangeklaagde 1) en [naam] (aangeklaagde 2).

De KLAC heeft de Overste van de Congregatie Broeders van de Christelijke Scholen geadviseerd de klacht tegen aangeklaagde 2 niet gegrond te verklaren en heeft de klacht tegen aangeklaagde 1 niet ontvankelijk verklaard.

Mevrouw mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken heeft bij schrijven van 4 december 2014 (ingekomen op 5 december 2014) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 23 januari 2015 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden.

Hij heeft daartoe ten aanzien van aangeklaagde 1 verwezen naar het formulier “toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” in de zaken met zaaknummers 2012-T916 (2), en 2014-W1291 waarin eveneens over seksueel misbruik door aangeklaagde 1 wordt geklaagd.

Hij heeft daartoe voorts ten aanzien van aangeklaagde 2 verwezen naar het formulier “toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” in de zaken met zaaknummers 2014-W1291 en 2014-W1299, waarin eveneens over seksueel misbruik door aangeklaagde 2 wordt geklaagd.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 13 april 2012;
- het formulier “toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” in de zaken met zaaknummers 2012-T916 (2) c.q. 2014-W1291 en 2014-W1299.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van bekend was geweest met de hiervoor genoemde formulieren waarin eveneens over seksueel misbruik door aangeklaagde 1 c.q. aangeklaagde 2 wordt geklaagd, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Klager mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

De bijzondere kamer merkt voorts op dat in de beslissing op het verzoek om herziening onder nummer 2010-T235 H door de bijzondere kamer is overwogen dat in of omstreeks 1966, de overste van de Congregatie Broeders van de Christelijke Scholen moet worden aangemerkt als kerkelijke gezagsdrager.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 27 februari 2015 door mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, voorzitter en mr. G.A.M. Stevens en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.