

Beslissing van 17 december 2014

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. I.M.A. Bruls-Van Strien, advocaat te Nijmegen

tegen:

[naam],
geboren op [datum],
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
verdere persoonlijke informatie ontbreekt.
juridisch adviseur: mr. J.P. Wolters te Lichtenvoorde

1. De procedure

1.1 Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 25 juni 2014.

1.2 Op 6 augustus 2014, 13 augustus 2014 en 14 augustus 2014 zijn brieven binnengekomen van mr. Wolters, voornoemd.

1.3 Op 13 november 2014 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie in raadkamer achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden. Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Klager werd bijgestaan door mw. mr. Bruls-Van Strien, voornoemd. Aangeklaagde en/of mr. Wolters zijn, zoals door mr. Wolters aangekondigd, niet verschenen.

1.4 Op 20 november 2014 is bij de Klachtencommissie een brief van [naam], regionaal overste Paters Maristen Nederland binnengekomen en op 24 november 2014 een brief van mr. Wolters.

1.5 Op 8 december 2014 is een emailbericht bij de Klachtencommissie binnengekomen van mr. Bruls-Van Strien.

2. Beoordeling van de bevoegdheid

2.1 Klager heeft een klacht ingediend tegen aangeklaagde wegens seksueel misbruik in of omstreeks de periode van 1955 tot en met 1958. Aangeklaagde studeerde volgens klager in die periode aan het Groot Seminarie in [plaats]

2.2 Volgens artikel 1.1 sub a van de Procedure is deze Procedure van toepassing indien iemand een klacht heeft ingediend inzake seksuele gedragingen jegens haar of hem door iemand die betaald of onbetaald als functionaris van een kerkelijke instelling van de R.-K. Kerkprovincie van Nederland werkzaam is dan wel werkzaam was. Uit deze formulering blijkt dat er – kortweg – met betrekking tot een aangeklaagde sprake moet zijn van een kerkelijk functionaris wil de Klachtencommissie van de klacht kennis kunnen nemen.

2.3 Door klager is, zowel in het klaagschrift als ook tijdens de zitting, gesteld dat aangeklaagde (na het Klein Seminarie) studeerde aan het Groot Seminarie in [plaats] en dat hij in het kader van de priesteropleiding wijding zou hebben ontvangen. Dit is echter vanaf het begin door zowel aangeklaagde als ook door [regionaal overste] weersproken. Naar aanleiding van het verhandelde ter zitting is klager in de gelegenheid gesteld om alsnog aannemelijk te maken dat deze klacht zich richt tegen een kerkelijk functionaris en dat de Klachtencommissie derhalve bevoegd is om over deze klacht te oordelen. Na de zitting zijn in het kader van dit, door de juridisch adviseur van klager geïnitieerd en door de Klachtencommissie uitgezet, onderzoek brieven binnengekomen van zowel de juridisch adviseur van aangeklaagde als van [regionaal overste], voornoemd. Mede op grond van de na de zitting ontvangen stukken is vast komen te staan, ook volgens klager, dat aangeklaagde na het verlaten van het Juvenaat in [plaats] bij de Paters Maristen geen vervolgopleiding heeft genoten. Aangeklaagde heeft nooit op het Groot Seminarie gezeten en derhalve heeft aangeklaagde op geen enkel moment een of andere wijding ontvangen.

2.4. Gelet op het vorenstaande is de Klachtencommissie van oordeel dat er geen sprake is van een betaalde of onbetaalde functionaris van een kerkelijke instelling. De klacht richt zich derhalve tegen een persoon, op wie de Procedure niet van toepassing is, zodat de Klachtencommissie zich onbevoegd dient te verklaren.

3. De beslissing

De Klachtencommissie verklaart zich onbevoegd.

Deze beslissing is genomen op 17 december 2014 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, drs. N.A.M. van Beelen en drs. A.A.M. van Oostveen, leden, bijgestaan door mr. M. van der Meulen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.