

## **Zaaknummer 2013-W1048 B**

**28 november 2014**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

**[naam],**  
hierna te noemen: klagster,  
juridisch adviseur: mevrouw mr. M.Y.M. Renken.

### **1. De procedure**

Op 16 september 2014 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van klagster tegen aangeklaagde (wijlen) pater [naam] ([burgerlijke naam]). De KLAC heeft de provinciaal overste van de Congregatie der Montfortanen geadviseerd de klacht niet gegrond te verklaren.

Mevrouw mr. M.Y.M. Renken heeft bij brief van 29 september 2014 (ingekomen op 1 oktober 2014) namens klagster een bezwaarschrift ingediend tegen het advies van de KLAC van 16 september 2014.

De heer [naam] smm, provinciaal overste van de Nederlandse provincie van de Montfortanen, heeft bij brief van 13 oktober 2014 (ingekomen 14 oktober 2014) namens de Congregatie gereageerd op het bezwaarschrift.

Op 31 oktober 2014 heeft de behandeling van het bezwaar achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. De inhoud van het bezwaar**

Klaagster stelt zich op het standpunt dat er algemene beginselen van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht zijn genomen. Daartoe is – kort weergegeven – aangevoerd dat de KLAC zich teveel ‘blind heeft gestaard’ op de uitkomst van het onderzoek van de bijzondere griffier, mevrouw Oude Breuil, dat in de onderhavige zaak is verricht. De klacht had op basis van het authentieke verhaal van klagster en de aanvullende steunverklaringen van haar zuster en zoon gegrond verklaard moeten worden.

### **3. De beoordeling**

Ingevolge het bepaalde in artikel 20.1 van de Procedure kan tegen een advies van de KLAC door klagster schriftelijk bezwaar worden ingediend indien zij van oordeel is dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen.

De bijzondere kamer overweegt dat de toetsing in een bezwaarprocedure beperkt is tot de grond dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen. De bezwaarmogelijkheid tegen een advies is dus niet gegeven om een nieuwe behandeling van dezelfde klacht mogelijk te maken. Zij kan evenmin leiden tot een integrale herbeoordeling van de door de behandelend kamer gegeven overwegingen met betrekking tot de feiten en omstandigheden die haar tot het oordeel hebben geleid dat al of niet aannemelijk is dat er seksueel misbruik heeft plaatsgevonden. De door de bijzondere kamer te verrichten toetsing kan dan ook slechts marginaal zijn.

De vraag waar het hier derhalve om gaat is of gezegd moet worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot het door haar uitgebrachte advies heeft kunnen komen. Hetgeen de behandelend kamer daaromtrent heeft overwogen in het onderhavige advies kan deze toetsing doorstaan. Die kamer heeft haar oordeel over hetgeen is aangevoerd namens klaagster en aangeklaagde toereikend en op inzichtelijke wijze gemotiveerd. Niet gezegd kan worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot haar in het advies neergelegde oordeel heeft kunnen komen.

De bijzondere kamer komt, gelet op het vorenstaande, tot de slotsom dat geen sprake is van schending van enig beginsel van een behoorlijke klachtenbehandeling.

De bijzondere kamer zal het bezwaar dan ook niet gegrond verklaren.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het bezwaar niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 28 november 2014 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.