

**Zaaknummer 2013 W 1000**

**Tussenbeslissing 28 november 2014**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) de volgende tussenbeslissing inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klaagster,  
juridisch adviseur: mr. J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven

tegen:

*wijlen* **[naam]**,  
geboren op [datum], overleden op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven tuinman van Kinderhuis [naam] te [plaats].

## **1. De Procedure**

De Klachtencommissie verwijst naar hetgeen is vermeld in de tussenbeslissing van 31 oktober 2014.

Op het door de Klachtencommissie in voormelde tussenbeslissing gedane verzoek aan het Bisdom Haarlem-Amsterdam de statuten van de Vereniging [naam], verder te noemen [vereniging], aan de stukken toe te voegen, heeft het Bisdom bij brief van 12 november 2014 gereageerd.

## **2. De verdere beoordeling van de bevoegdheid**

Bij brief van 12 november 2014 heeft de heer [naam], vice-kanselier van het Bisdom Haarlem-Amsterdam aan de Klachtencommissie bericht, dat het Bisdom niet over de door de Klachtencommissie gevraagde statuten beschikt.

Hoewel een behoorlijke toetsing omtrent de vraag of de [vereniging] een kerkelijke of daarmee gelijk te stellen instelling is bij gebreke van de statuten van de [vereniging] niet mogelijk is, zal de Klachtencommissie om de hierna te vermelden redenen een verder onderzoek naar de statuten voorshands achterwege laten.

Er is namelijk een andere omstandigheid, die tot onbevoegdheid van de Klachtencommissie zou kunnen leiden, namelijk het feit dat de klacht zich richt tegen een aangeklaagde leek, die ten tijde van het misbruik als tuinman werkzaam zou zijn geweest voor de [vereniging].

Weliswaar kan ingevolge artikel 1.1 van de Procedure een klacht zich ook richten tegen een leek, doch dan dient wel te worden voldaan aan de door artikel 1.2 van de Procedure gestelde voorwaarde, dat het misbruik is gepleegd tijdens de vervulling van een kerkelijke functie.

Naar het voorlopig oordeel is daarvan in dit geval geen sprake, aangezien een tuinman geen kerkelijke functie vervult.

De Klachtencommissie zal echter klaagster in de gelegenheid stellen haar standpunt op dit punt kenbaar te maken.

### **3. Tussenbeslissing**

De Klachtencommissie stelt klaagster in de gelegenheid om binnen vier weken na de datum van deze tussenbeslissing op deze tussenbeslissing te reageren.

Deze tussenbeslissing is genomen op 28 november 2014 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. F.A.A. Duynstee en Zr. J.G.M. Verwijs, leden, bijgestaan door drs. M.G.M. van Rijnstra, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.