

Zaaknummer 2013-W1080 (2) B

31 oktober 2014

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

[naam],
hierna te noemen: klagster,
juridisch adviseur: mevrouw mr. N.A. Viellevoye-Geers.

1. De procedure

Bij beslissing van 27 juni 2014 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, klagster niet ontvankelijk verklaard inzake de klacht van klagster tegen aangeklaagde [naam].

Mevrouw mr. N.A. Viellevoye-Geers heeft bij brief van 15 juli 2014 (ingekomen op 16 juli 2014) en aangevuld bij brief van 13 augustus 2014 (ingekomen op 14 augustus 2014) namens klagster een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van de KLAC van 27 juni 2014.

Dr. D.J.P.M. Vermunt heeft bij brief van 25 augustus 2014 (ingekomen 26 augustus 2014) namens de congregatie van de Zusters van Onze Lieve Vrouw van Amersfoort gereageerd op het bezwaarschrift.

Op 19 september 2014 heeft de behandeling van het bezwaar achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

De bijzondere kamer heeft de stukken die zijn binnengekomen na de behandeling van 19 september 2014 buiten beschouwing gelaten.

2. De inhoud van het bezwaar

Klagster stelt zich op het standpunt dat het advies tot niet-ontvankelijkverklaring niet zorgvuldig tot stand is gekomen. Daartoe is – kort weergegeven – aangevoerd dat de KLAC ten onrechte van mening is dat de congregatie van de Zusters van Onze Lieve Vrouw van Amersfoort niet verantwoordelijk zou zijn voor het handelen van aangeklaagde. De formele positie van Stichting [naam] ontslaat de congregatie niet van haar verantwoordelijkheid aangezien de zusters van de congregatie beschikten over de feitelijke zeggenschap en deze ook uitvoerden.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 20.1 van de Procedure kan tegen een advies van de KLAC door de klaagster schriftelijk bezwaar worden ingediend indien zij van oordeel is dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen.

De bijzondere kamer overweegt dat de toetsing in een bezwaarprocedure beperkt is tot de vraag of een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen. De bezwaarmogelijkheid is dus niet gegeven om een nieuwe behandeling van dezelfde klacht mogelijk te maken. Zij kan evenmin leiden tot een integrale herbeoordeling van de door de behandelend kamer gegeven overwegingen die haar tot het oordeel hebben geleid dat klaagster niet ontvankelijk is in haar klacht.

De door de bijzondere kamer te verrichten toetsing kan dan ook slechts marginaal zijn. De vraag waar het hier derhalve om gaat is of gezegd moet worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot haar beslissing heeft kunnen komen. Hetgeen de behandelend kamer daaromtrent, met name onder punt 4.3., heeft overwogen in de onderhavige beslissing kan deze toetsing doorstaan. Niet gezegd kan worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot haar in de beslissing van 27 juni 2014 neergelegde oordeel heeft kunnen komen dat aangeklaagde niet een persoon is die valt onder de reikwijdte van artikel 1 lid 1 van de Procedure.

De bijzondere kamer komt, gelet op het vorenstaande, tot de slotsom dat geen sprake is van schending van enig beginsel van een behoorlijke klachtenbehandeling.

De bijzondere kamer zal het bezwaar dan ook niet gegrond verklaren.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het bezwaar niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 31 oktober 2014 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. T.F.A.M. Hoogenboom en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.