

zaaknummer 2013 W 1002 (1)

Beslissing 31 oktober 2014

Meldpunt  
Ingek. 31 Okt 2014  
Meldpunt

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

\_\_\_\_\_ geboren op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

tegen:

wijlen \_\_\_\_\_  
geboren op \_\_\_\_\_ overleden op \_\_\_\_\_  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
lid van de Congregatie der Karmelitessen van het Goddelijk Hart van  
Jezus (d.c.j.) te Sittard.

## 1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 25 oktober 2013. Op 18 februari 2014 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van \_\_\_\_\_ generaal econoom van voormelde congregatie.

Klager is op 23 juni 2013 te \_\_\_\_\_ gehoord door de onder dit advies vermelde voorzitter van de klachtencommissie, in aanwezigheid van zijn juridisch adviseur mr Weller, \_\_\_\_\_, pastoor \_\_\_\_\_, priester van het Bisdom Haarlem-Amsterdam, waarvan proces-verbaal is opgemaakt door de griffier.

Op 25 september 2014 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Namens klager is verschenen zijn juridisch adviseur, mr. Weller voornoemd. Namens de Congregatie zijn eerder genoemde \_\_\_\_\_ en pastoor \_\_\_\_\_ verschenen.

## 2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1. Klager komt uit een gezin van 15 kinderen waarvan er enkelen zwakbegaafd waren. Vier kinderen waren reeds overleden voordat klager werd geboren, een vijfde kind is na klager doodgeboren. In het gezin speelde alcohol en incest een rol. Al op zijn tweede jaar is klager uit huis geplaatst. Rond 5-jarige leeftijd is hij overgeplaatst naar het internaat \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ dat onder leiding stond van de Karmelitessen van het Goddelijk Hart van Jezus. Klager weet nog dat hij met vijf andere kinderen uit het gezin daar heen ging. Hij kwam in een groep die onder leiding stond van een zuster die hem vanaf zijn 6<sup>e</sup> jaar seksueel heeft misbruikt (klachtnummer 2013W1002 (2)). Het opvoedingsklimaat in het internaat was

hard en bedreigend, alles wat fout ging werd heel fel en hard bestraft. Allerlei gebeurtenissen waren aanleiding bij de kinderen angst in te boezemen of aan te wakkeren. Er was geen ruimte voor eigenheid, klager had het gevoel dat hij zich altijd maar moest aanpassen, hij mocht zich niet verweren tegen het seksueel, lichamelijk en geestelijk misbruik maar moest alles voor zich houden. Klager herinnert zich dat hij eens is gaan slaapwandelen en daarbij op de meisjeszaal terecht is gekomen, waar hij op de grond is gaan liggen om verder te slapen. De volgende morgen werd hij door de zusters ontdekt. Hij kreeg er flink van langs en voor straf moest hij zich van aangeklaagde als een meisje aankleden en is toen met een jurkje aan naar de kleuterschool gestuurd. Klager heeft dit als zeer denigrerend ervaren, moest erg huilen en vond het vreselijk dat hij zo werd benaderd. Hij is ook eenmaal voor straf door aangeklaagde in de kelder of kast onder de trap opgesloten en heeft daar meer dan een halve dag in vreselijke angst doorgebracht. Klager is toen ook heel hard door aangeklaagde geslagen en wel zodanig dat het bloed uit zijn neus spoot. Sedertdien kan klager nooit meer in een afgesloten ruimte alleen zijn, ook niet in een toilet of lift. Een jaar nadat klager in het internaat kwam is hij vreselijk gaan stotteren en moest daarvoor naar een logopediste in het door hem verfoeide souterrain. In de loop der jaren is hij ook vreselijk gepest met het stotteren. Toen klager tien jaar oud was, is hij uit het internaat vertrokken om, aanvankelijk op proef, daarna definitief, weer thuis te gaan wonen.

2.2. Klager is er opgegroeid in een uiterst onveilig klimaat van angst, dreiging, geweld en seksueel misbruik, waardoor hij een bang jongetje is geworden. Op de lagere school is hij door een broeder zodanig geslagen dat hij aan het linkeroor praktisch doof is geworden. Hij mocht niet gaan leren van thuis, zodat hij op zijn 14<sup>e</sup> jaar, na alleen lager onderwijs te hebben genoten, allerlei ongeschoold werk is gaan doen. Op zijn 16<sup>e</sup> is hij van huis weggelopen. Door de Raad voor de Kinderbescherming is hij in [redacted] geplaatst waar hij een redelijk rustige periode heeft gehad en zijn huidige echtgenote heeft leren kennen. Klager is met haar getrouwd in 1975. Hij heeft naast zijn werkzaamheden zijn Mavo-diploma behaald en vervolgens diverse boekhouddiploma's. Hij heeft administratief werk gedaan bij vele bedrijven, omdat hij nooit ergens lang kon blijven. Dankzij het sociaal personeelsbeleid bij de [redacted] heeft klager daar 20 jaar kunnen werken maar werd bij een reorganisatie ontslagen, omdat hij vanwege reisangst niet naar een andere locatie durfde te gaan. Vanaf de geboorte van zijn zoon in 1987 werd klager steeds opnieuw geconfronteerd met zijn misbruik- en geweldsverleden. Klager heeft zijn medisch dossier bijgevoegd waaruit een lange behandelgeschiedenis blijkt van angst en paniekaanvallen, zonder het gewenste resultaat. Al vanaf 1992 is de actieradius van klager beperkt tot zijn eigen buurt en, indien strikt noodzakelijk, een ritje naar [redacted]. Hij is nooit met zijn gezin op vakantie geweest. Klager ontvangt een ziektebewijs en heeft een geschil met het UWV over de mate van zijn arbeidsgeschiktheid.

2.3. Klager beoogt met zijn klacht oprechte en werkelijke (ook in formele zin) erkenning te krijgen van hetgeen hem is aangedaan. Hij wenst dat er maatregelen worden genomen tegen aangeklaagden en tegen diegene die toen verantwoordelijk waren en nu nog posities binnen de congregatie bekleden voor zover nog zinvol. Ten slotte wenst hij financiële tegemoetkoming voor de hulpverlening en voor het mislopen van een normale maatschappelijke carrière en voor het leed dat hem is aangedaan.

### 3. De reactie (zakelijk weergegeven)

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. gesteld dat de aanvankelijk door klager genoemde naam [redacted] personeelslijst van het internaat doch wel de daar op gelijkende naam [redacted]

heeft in haar reactie niet voorkomt in de [redacted]. Zij heeft naar [redacted]

vermogen onderzoek gedaan naar aangeklaagde. Een door zr. aangesproken zuster die aangeklaagde nog heeft gekend kon zich absoluut niet voorstellen dat aangeklaagde een kind zo zou mishandelen. Zij was werkzaam bij de grote meisjes en werd op handen gedragen. Ook toen zij al naar Amsterdam was overgeplaatst werd ze nog bezocht door oud-pupillen. Zr. Kwee kan de klacht van klager bevestigen noch ontkennen. Daarmee wil zij absoluut niet zeggen dat hetgeen klager ervaren heeft niet heeft plaatsgevonden. Als aangeklaagde klager heeft mishandeld zoals door hem is omschreven, dan kan de congregatie niet anders dan klager excuses aanbieden en hem spijt betuigen. De verweten feiten worden absoluut verwerpelijk geacht en druisen in tegen alles wat de congregatie nastreeft. Aangeklaagde heeft in dat geval ernstige inbreuk gemaakt op de geestelijke en lichamelijke integriteit van klager.

#### **4. De beoordeling**

4.1. Volgens de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten op zichzelf verwerpelijk zijn. Deze kunnen echter niet worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure. Klager heeft bij gelegenheid van zijn verhoor aangegeven dat hij zich realiseert dat de door hem gestelde feiten niet vallen onder seksueel misbruik. Hij wilde de opsluiting, vernedering en mishandeling onder de aandacht brengen omdat deze handelingen mede een voedingsbodem zijn geweest voor de angst die hij heeft ontwikkeld en nooit is weggegaan. De klachtencommissie is echter volgens de Procedure niet bevoegd hier een oordeel over te geven. Zij zal klager derhalve in deze klacht niet ontvankelijk moeten verklaren.

#### **5. Het advies**

De Klachtencommissie verklaart klager niet ontvankelijk in zijn klacht.

Dit advies is vastgesteld op 31 oktober 2014 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, Mr. F.A.A. Duynstee en Zr. J.G.M. Verwijs, leden, bijgestaan door drs. M.G.M. van Rijnstra, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.