

## **Zaaknummer 2011-T434 H**

**25 juli 2014**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: de heer A.H. van Kampen.

### **1. De procedure**

Op 10 april 2012 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen – onder meer – wijlen [aangeklaagde] en wijlen [aangeklaagde]. De KLAC heeft de overste van de congregatie Fraters Tilburg CMM geadviseerd de klacht ten aanzien van deze aangeklaagden niet gegrond te verklaren.

De heer A.H. van Kampen heeft bij schrijven van 16 april 2014 (ingekomen op 18 april 2014) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 27 juni 2014 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. De inhoud van het verzoek**

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden.

### **3. De beoordeling**

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 10 april 2012;
- het formulier “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” in de zaak met zaaknummer 2013-T978 (2), met betrekking tot [aangeklaagde];
- de formulieren “Toestemming gebruik melding / klacht als steunbewijs” in de zaken met zaaknummers 2011-T455, 2011-T548, 2012-T579 en 2012-T662, met betrekking tot [aangeklaagde].

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 10 april 2012 bekend was geweest met de hiervoor genoemde zaak met zaaknummer 2013-T978 (2) waarin eveneens melding wordt gemaakt van seksueel misbruik door [aangeklaagde] en de zaken met zaaknummers 2011-T455, 2011-T548, 2012-T579 en 2012-T662 waarin eveneens melding wordt gemaakt van seksueel misbruik door [aangeklaagde], het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Verzoeker mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van een kamer van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 25 juli 2014 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.

## **Zaaknummer 2010-T098 H**

**25 juli 2014**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

**[naam],**

hierna te noemen: verzoeker,

juridisch adviseur: mevrouw mr. A.W.E.S. van Duyneveldt-Franken.

### **1. De procedure**

Op 28 maart 2011 heeft de Beoordelings- en Adviescommissie, hierna: de BAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde].

De BAC heeft de bisschop van Rotterdam geadviseerd de klacht niet gegrond te verklaren.

Mevrouw mr. A.W.E.S. van Duyneveldt-Franken heeft bij schrijven van 10 april 2014 (ingekomen op 11 april 2014) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 4 juli 2014 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. De inhoud van het verzoek**

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar de zaak met zaaknummer 2014-W1180, waarin eveneens melding wordt gemaakt van seksueel misbruik door [aangeklaagde].

### **3. De beoordeling**

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 28 maart 2011;
- het klaagschrift in de zaak met zaaknummer 2014-W1180.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de BAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 28 maart 2011 bekend was geweest met de hiervoor genoemde zaak met zaaknummer 2014-W1180 waarin eveneens melding wordt gemaakt van seksueel misbruik door [aangeklaagde], het niet uitgesloten moet worden geacht dat de BAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Verzoeker mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van een kamer van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 25 juli 2014 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.