

Zaaknummer 2013-W1003 (5)

27 juni 2014

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptolvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

de heer

hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur mr. R. Elbaz.

1. De procedure

Op 25 maart 2014 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van klager tegen de aangeklaagden wijlen broeder '.....' en wijlen '.....'.

De KLAC heeft de overste van de congregatie van de broeders van OLV van Lourdes geadviseerd de klacht niet gegrond te verklaren.

Mr. R. Elbaz heeft bij emailbericht van 29 maart 2014 namens klager een bezwaarschrift ingediend tegen het advies van de KLAC van 25 maart 2014.

Mevrouw mr. heeft bij brief van 10 april 2014 (ingekomen 11 april 2014) namens de congregatie gereageerd op het bezwaarschrift.

Op 16 mei 2014 heeft de behandeling van het bezwaar achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het bezwaar

Klager stelt zich – kort weergegeven – op het standpunt dat de KLAC in haar advies van 25 maart 2014 ten onrechte tot haar oordeel is gekomen dat de klacht niet gegrond kan worden verklaard. Namens klager heeft mr. Elbaz daartoe aangevoerd dat er door klager voldoende steunbewijs is geleverd en dat de KLAC in haar advies van 25 maart 2014 selectief te werk is gegaan betreffende het behandelen of meenemen van steunbewijs in haar oordeel.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 20.1 van de Procedure kan tegen een advies van de KLAC door de aangeklaagde schriftelijk bezwaar worden ingediend indien hij van oordeel is dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen.

De bijzondere kamer overweegt dat de toetsing in een bezwaarprocedure beperkt is tot de grond dat een algemeen beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling niet in acht is genomen. De bezwaarmogelijkheid tegen een advies is dus niet gegeven om een nieuwe behandeling van dezelfde klacht mogelijk te maken. Zij kan evenmin leiden tot een integrale herbeoordeling van de door de behandelend kamer gegeven overwegingen met betrekking tot de feiten en omstandigheden die haar tot het oordeel hebben geleid dat al of niet aannemelijk is dat er seksueel misbruik heeft plaatsgevonden. De door de bijzondere kamer te verrichten toetsing kan dan ook slechts marginaal zijn. De vraag waar het hier derhalve om gaat is of gezegd moet worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot het door haar uitgebrachte advies heeft kunnen komen. Hetgeen de behandelend kamer daaromtrent heeft overwogen in het onderhavige advies kan deze toetsing doorstaan. Die kamer heeft haar oordeel over hetgeen is aangevoerd namens klager en aangeklaagde toereikend en op inzichtelijke wijze gemotiveerd. Niet gezegd kan worden dat de behandelend kamer, gelet op het voorhanden zijnde materiaal, in redelijkheid niet tot haar in het advies neergelegde oordeel heeft kunnen komen. In het bijzonder heeft de behandelend kamer niet uit het door klager overgelegde steunbewijs tot oordeel kunnen komen dat het deze aangeklaagden waren die klager seksueel hebben misbruikt.

De bijzondere kamer komt, gelet op het vorenstaande, tot de slotsom dat geen sprake is van schending van enig beginsel van een behoorlijke klachtenbehandeling.

De bijzondere kamer zal het bezwaar dan ook niet gegrond verklaren.

3. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het bezwaar niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 27 juni 2014 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



De voorzitter.