

Zaaknummer 2012-T778 (3) H

10 maart 2014

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Bcoordclings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. R.A. Hebly.

1. De procedure

Op 30 september 2013 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen wijlen [aangeklaagde]. De KLAC heeft de overste van de broedercongregatie Onze Lieve Vrouw van Zeven Smarten geadviseerd de klacht niet gegrond te verklaren.

Mr. R.A. Hebly heeft bij schrijven van 12 november 2013 (ingekomen op 12 december 2013) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 31 januari 2014 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar:

- de zaak met zaaknummer 2012-T883, waarin een versnelde regeling is getroffen met de klager;
- het eindrapport van de Commissie Archiefonderzoek handelen openbaar ministerie bij seksueel misbruik R.-K. Kerk.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 30 september 2013;
- het uitgebrachte advies van 7 juni 2013 in de zaak met zaaknummer 2012-T883;
- bladzijden 82, 83 en 84 van het eindrapport van de Commissie Archiefonderzoek handelen openbaar ministerie bij seksueel misbruik R.-K. Kerk.

De bijzondere kamer acht, gelet op het advies in de zaak met zaaknummer 2012-T883, het niet uitgesloten dat de KLAC in die zaak bij de beoordeling van de klacht tegen broeder Theodorus is uitgegaan van een onjuiste periode wat betreft de periode dat de broeder in Harreveld heeft verbleven.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, rekening houdende met het vorenstaande en mede gelet op de versnelde regeling die zou zijn getroffen in de zaak met zaaknummer 2012-T883 en voornoemde bladzijden van het eindrapport van de Commissie Archiefonderzoek handelen openbaar ministerie bij seksueel misbruik R.-K. Kerk, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC hiermee bekend zijnde destijds een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Klager mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 10 maart 2014 door mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mr. H.J. Schepen, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.