

## Zaaknummer 2011T376(6) H

14 januari 2014

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats]  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mevrouw mr. S.S. van Gijn.

### 1. De procedure

Op 26 juli 2013 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen hulpkoster [naam].

De KLAC heeft klager niet-ontvankelijk verklaard in zijn klacht..

Mevrouw mr. Van Gijn heeft bij schrijven van 12 november 2013 namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 13 december 2013 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### 2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar de als bijlage bij het verzoekschrift gevoegde brief d.d. 3 september 2013 van het Bisdom Haarlem-Amsterdam aan mr. Van Gijn. In voornoemde brief staat vermeld: “Beide personen, (...), konden zich aangeklaagde en diens inzet als ‘hulpkoster’ herinneren, alsmede de koster van de parochie, (...)”

Daarnaast voert verzoeker aan dat de contacten met aangeklaagde zijn gekomen nadat zijn moeder het gesprek aanging met de pastoor van de [naam]kerk, omdat zij in financiële problemen kwam en tevens ernstige problemen ontstonden met de opvoeding van de kinderen. Hiertoe heeft zij hulp ingeroepen van de kerk. Het contact met aangeklaagde is op deze wijze ontstaan. Verzoeker ging uit de kerk mee met aangeklaagde en werd thuis door hem opgehaald toen hij misdienaar werd.

### 3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van de inhoud van het klachtdossier en het advies van 26 juli en 2013.

De bijzondere kamer dient te beoordelen of is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer is van oordeel dat dit niet het geval is. Immers, de KLAC heeft in haar beoordeling wat betreft de ontvankelijkheid van de klacht reeds vastgesteld dat aangeklaagde hulpkoster was.

De bijzondere kamer dient voorts te beoordelen of het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 26 juli 2013 bekend was geweest met de verklaring dat de contacten met aangeklaagde zijn ontstaan omdat de moeder van verzoeker hulp heeft ingeroepen van de kerk voor de gerezen problemen. De bijzondere kamer is van oordeel dat het redelijkerwijs uitgesloten moet worden geacht, dat indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies bekend was geweest met de wijze waarop de contacten met aangeklaagde zijn ontstaan, een ander advies zou zijn uitgebracht. Naar het oordeel van de bijzondere kamer is deze verklaring niet zwaarwegend genoeg om tot een ander advies te komen.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek niet gegrond verklaren.

### 4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- Verklaart het verzoek tot herziening niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 14 januari 2014 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door mr. L. Sanders, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.