

**zaaknummer 2012T937(3)**

**24 oktober 2013**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat  
te Breda.

tegen:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
lid van de Congregatie der Broeders van de Heilige Aloysius Gonzaga  
(Broeders van Saint Louis Oudenbosch).  
Juridisch adviseur: mr. A.M.W. Verdegaal, juridisch adviseur te  
Rosmalen

## **1. De procedure**

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 12 maart 2013. Op 19 april 2013 is bij de griffie een verweerschrift op het klaagschrift ingekomen van mevrouw mr. A.M.W. Verdegaal, juridisch adviseur.

Op 26 september 2013 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Van Berckel-Van der Rijken, voornoemd.  
Aangeklaagde is eveneens verschenen en werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Verdegaal, voornoemd.

## **2. De klacht (zakelijk weergegeven)**

2.1. Klager werd omstreeks 1968-1969 door zijn ouders op het internaat [naam] geplaatst. Zijn ouders dachten dat dit goed zou zijn voor zijn opleiding.  
Klager zat vanaf de 6<sup>e</sup> klas van de lagere school op [internaat] in [plaats]. Klager heeft daar gezeten tot ongeveer de vijfde klas van het atheneum. Het laatste jaar van het atheneum zat klager in [plaats] op kamers.

Toen klager in de brugklas kwam, kreeg hij te maken met aangeklaagde als groepsleider. De hobby van aangeklaagde was fotografie. Aangeklaagde had gevraagd of klager wilde meewerken aan een fotosessie. Klager zou daartoe in bad moeten liggen, zodat aangeklaagde foto's kon maken van het mooie lange haar van klager. Klager had in het begin zo zijn bedenkingen, maar daar hij zijn zwembroek in bad mocht aanhouden en hij aangeklaagde de kwaadste niet vond, stemde hij uiteindelijk toe.

Nadat aangeklaagde klaar was met het fotograferen, vertelde hij klager dat hij alle leerlingen zou vertellen dat de foto's waren genomen terwijl klager naakt in bad zat. Dit zou betekenen dat klager het predicaat 'homo' zou krijgen. Klager was hiervan in shock. Toen aangeklaagde dit zag heeft hij de deur van de badkamer op slot gedaan en heeft hij klager betast. Hij deed de zwembroek van klager uit en aaide klager over zijn billen en rug. Ook zijn geslachtsdelen werden meerdere keren aangeraakt. Verstijfd onderging klager alles. Achteraf neemt klager aan dat aangeklaagde zichzelf heeft bevredigd aangezien klager op enig moment begon te kreunen.

Klager heeft zich nog nooit zo opgelucht gevoeld als op het moment dat hij las dat aangeklaagde erkende dat hij klager destijds seksueel had misbruikt.

2.2. Klager is op [internaat] door meerdere broeders misbruikt. Nadat klager van het internaat kwam, was hij onhandelbaar. Hij schopte overal tegenaan. Dat is pas gestopt toen klager ouder en wijzer werd.

Klager heeft ooit aan zijn vriend [naam] verteld over het seksueel misbruik. Klager heeft geen contact meer met [naam]. Hij wil hem ook niet benaderen voor het leveren van steunbewijs, omdat hij het verleden wil laten rusten.

Na het behalen van zijn schooldiploma is klager begonnen aan een studie in [plaats], maar hij heeft die studie niet afgemaakt. Tijdens zijn studietijd werd hij opgeroepen voor de dienstplicht. Ook daar bleek klager niet te hanteren. Hij verliet de militaire dienst al snel met een S5.

Vervolgens is klager gaan werken als [beroep] op een [vervoermiddel]. Toen hij zijn vrouw had leren kennen is klager gaan werken in de [naam]-sector. Vervolgens is hij een [bedrijf] begonnen. Na de problematische verkoop daarvan is klager andere dingen gaan doen. Klager werkt momenteel in de [naam]branche: plaatsing en onderhoud van [zaken] bij particulieren. Klager denkt dat zonder het misbruik zijn leven een andere wending gehad zou hebben. Hij zou dan zijn studie hebben afgemaakt.

Klager heeft pas een klacht ingediend toen hij vertrouwen kreeg in de Klachtencommissie. Zelfs toen heeft hij nog moeten nadenken of hij de stap wel wilde zetten.

Klager heeft ooit een paar sessies gevolgd bij een psycholoog/psychiater. Het werd te duur om dit voort te zetten. Klager denkt dat de scherpe kantjes er nu wel af zijn, maar dat het hem wel goed zou doen als hij geholpen zou kunnen worden door een psycholoog.

2.3. Klager wil van de Congregatie een boetedoening zien. Tevens hoopt hij dat het vertellen van zijn verhaal bijdraagt aan de verwerking van het hem aangedane seksuele misbruik.

Tevens wenst klager in aanmerking te komen voor een schadevergoeding.

### 3. Het verweer (zakelijk weergegeven)

Aangeklaagde herinnert zich dat klager destijds mooi lang zwart haar had. Hij wilde daar graag foto's van nemen in bad. Vervolgens herinnert aangeklaagde zich dat hij in een plotselinge impuls misbruik van de situatie heeft gemaakt. Hij herinnert zich nog dat hij op klager heeft ingesproken, de badkamer heeft afgesloten en klager heeft betast op de wijze zoals in het klaagschrift is beschreven.

Aangeklaagde heeft spijt van hetgeen hij klager heeft aangedaan en hij wil de problemen die klager in zijn latere leven heeft ervaren als gevolg van dit machtsmisbruik erkennen en hem zijn oprechte verontschuldiging aanbieden voor hetgeen hij klager destijds heeft aangedaan.

#### **4. De beoordeling**

4.1. Volgens de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure.

4.3. Er zijn ruim veertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Aangeklaagde heeft zonder enige terughoudendheid toegegeven dat de feiten, zoals door klager in zijn klaagschrift en ter zitting geschetst, zich hebben voorgedaan. Hierdoor is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden.

De Klachtencommissie acht aannemelijk dat klager door aangeklaagde in bad is gefotografeerd. Nadat aangeklaagde op klager had ingesproken, deed aangeklaagde de deur van de badkamer op slot. Vervolgens heeft aangeklaagde klager of zijn rug en billen betast, waarbij ook de geslachtsdelen van klager meermalen werden betast. Het seksueel misbruik heeft zich slechts eenmaal voorgedaan.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidsrelatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik pas 12 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem iemand waarin hij vertrouwen moest kunnen stellen.

#### **5. Het advies**

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 24 oktober 2013 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mevrouw J.G.M. Verwijs, O. Praem. en mr. P.R.M. van der Ven pr., leden, bijgestaan door mr. M. Braspenning-Groeneveld, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.