

zaaknummer 2011 T 346

8 oktober 2013

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat
te Breda,

tegen:

wijlen **broeder [naam]**,
geboren op [datum], overleden op [datum],
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
vanaf [periode] lid van de Congregatie des Broeders van de H. Aloysius
Gonzaga (Broeders van Saint Louis) te [plaats].

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 13 april 2012. Op 8 augustus 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van broeder [naam], Algemeen Overste van de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis).

Op 4 december 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarna de Klachtencommissie de klacht van klager op 8 januari 2013 gegrond heeft verklaard met uitzondering van het onderdeel van de klacht betreffende de anale penetratie door aangeklaagde. Naar het oordeel van de Klachtencommissie was voor die gedraging onvoldoende steunbewijs aanwezig om ook dat deel van de klacht gegrond te verklaren. Door de kerkelijke gezagsdrager is het advies van de Klachtencommissie overgenomen.

Op 15 april 2013 heeft de juridisch adviseur van klager een verzoek tot herziening ingediend. Volgens de juridisch adviseur zijn nieuwe feiten en omstandigheden bekend geworden die bij het advies van de Klachtencommissie van 8 januari 2013 niet bekend waren en welke informatie ertoe kan leiden dat ook de anale penetratie van klager door aangeklaagde gegrond kan worden verklaard. Het verzoek tot herziening is door de Bijzondere Kamer van de Klachtencommissie op 28 juni 2013 gegrond verklaard. Naar aanleiding van de beslissing van de Bijzondere Kamer van de Klachtencommissie heeft op 5 september 2013 te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen met zijn echtgenote en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. H.J.P.M. Berckel-van der Rijken

Namens de Congregatie is verschenen [naam], Algemeen Overste.

2. De beoordeling

2.1. Allereerst acht de Klachtencommissie het van belang aan te geven dat zij zich bij de beoordeling van de klacht van klager, naar aanleiding van diens verzoek tot herziening, enkel zal buigen over de vraag of aannemelijk is dat aangeklaagde klager anaal gepenetreerd heeft. Hetgeen door de Klachtencommissie is vastgesteld in haar advies van 8 januari 2013 staat vast en wordt overgenomen. Voor deze reeds vaststaande feiten verwijst de Klachtencommissie dan ook naar het advies van 8 januari 2013.

2.2. Bij het verzoek tot herziening is van de zijde van klager een aantal aanvullende stukken overlegd, te weten:

- een brief van het [Ziekenhuis] d.d. 4 september 1974;
- een brief van het [Ziekenhuis] d.d. 24 september 1974;
- een brief van de juridisch adviseur van klager, mr. Van Berckel-van der Rijken gericht aan de huisarts van klager, de heer [naam] d.d. 4 april 2013;
- een reactie van huisarts [naam] op de brief van mr. Van Berckel-van der Rijken d.d. 8 april 2013.

2.3. Uit voornoemde stukken volgt dat klager in 1974 een operatie heeft ondergaan in het [Ziekenhuis] wegens een chronische fissura bij zijn anus. Door de huisarts van klager is bevestigd dat klager in 1974 een operatie heeft ondergaan, nadat klager jarenlang met klachten te kampen had gehad die waren ontstaan door een anale verkrachting in 1962. Met name gelet op de verklaring van de huisarts, waarin deze zonder enig voorbehoud schrijft over een anale verkrachting van klager in 1962, is voor de Klachtencommissie thans voldoende aannemelijk geworden dat aangeklaagde klager anaal heeft gepenetreerd, zoals verwoord in het klaagschrift van klager. De Klachtencommissie is dan ook van oordeel dat de klacht van klager voor wat betreft de anale penetratie door aangeklaagde gegrond verklaard dient te worden.

3. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie des Broeders van de H. Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis) de reeds deels gegrond verklaarde klacht tevens gegrond te verklaren ten aanzien van de anale penetratie van klager door aangeklaagde.

Dit advies is vastgesteld op 8 oktober 2013 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, drs. J.L.H.H. Kunnen en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door mr. L.P. Stapel, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.