

## **Zaaknummer 2011-T529 (1) H**

**27 september 2013**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

**[naam],**  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mr. T.W.H.M. Weller.

### **1. De procedure**

Op 30 augustus 2012 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen (wijlen) [naam].

De KLAC heeft de Overste van de Duitse kerkprovincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus geadviseerd de klacht ten aanzien van deze aangeklaagde niet gegrond te verklaren.

Mr. T.W.H.M. Weller heeft bij schrijven van 22 juli 2013 namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 30 augustus 2013 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. De inhoud van het verzoek**

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar het als bijlage bij het verzoekschrift gevoegde advies van de KLAC van 17 juli 2013 in de zaak met zaaknummer 2011-T347 (4) waarin de KLAC heeft geadviseerd de klacht tegen (wijlen) [naam] gegrond te verklaren.

### **3. De beoordeling**

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van de inhoud van het klachtdossier, het uitgebrachte advies van 30 augustus 2012 en het advies van de KLAC van 17 juli 2013 in de zaak met zaaknummer 2011-T347 (4) waarin de KLAC heeft geadviseerd de klacht tegen (wijlen) [naam] gegrond te verklaren.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 30 augustus 2012 bekend was geweest met het hiervoor genoemde advies van de KLAC van 17 juli 2013 waarin de KLAC heeft geadviseerd de klacht tegen (wijlen) [naam] gegrond te verklaren, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Klager mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 27 september 2013 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mevrouw M.D.J. van Reenen-Stroebel, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.