

## **Zaaknummer 2010-T243 H**

**30 augustus 2013**

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

**[naam]**,  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mr. N.D. Geraards.

### **1. De procedure**

Op 8 januari 2013 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen (wijlen) broeder [naam].

De KLAC heeft de Provinciaal Overste van de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus geadviseerd de klacht ten aanzien van deze aangeklaagde gegrond te verklaren, met dien verstande dat de klacht ten aanzien van het wederzijds oraal bevredigen niet gegrond is verklaard.

Mr. N.D. Geraards heeft bij schrijven van 3 juni 2013 namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 26 juli 2013 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

### **2. De inhoud van het verzoek**

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar het als bijlage bij het verzoekschrift gevoegde formulier “Toestemming gebruik melding als steunbewijs” in de zaak met zaaknummer 2011-T272 waarin eveneens over seksueel misbruik (onder meer inhoudende orale verkrachting) door aangeklaagde wordt geklaagd.

### **3. De beoordeling**

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van de inhoud van het klachtdossier, het uitgebrachte advies van 8 januari 2013 en voornoemd formulier “Toestemming gebruik melding als steunbewijs” in de zaak met zaaknummer 2011-T272.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 8 januari 2013 bekend was geweest met het hiervoor genoemde formulier "Toestemming gebruik melding als steunbewijs" in de zaak met zaaknummer 2011-T272 waarin eveneens over seksueel misbruik (onder meer inhoudende orale verkrachting) door aangeklaagde wordt geklaagd, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. Klager mag op voorhand niet de conclusie trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

#### **4. De beslissing**

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling;
- bepaalt dat de zaak dient te worden gepland op dezelfde zitting als voornoemde zaak met zaaknummer 2011-T272.

Deze beslissing is gegeven op 30 augustus door mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mr. P.A.M. Hendriks, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.