

Zaaknummer 2011-T389 H

28 juni 2013

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mevrouw mr. S. van Schaik.

1. De procedure

Op 7 november 2011 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen (wijlen) [aangeklaagde]. De KLAC heeft de Regionaal Overste van de Congregatie van de Heilige Geest geadviseerd de klacht gegrond te verklaren.

Mevrouw mr. S. van Schaik heeft bij schrijven van 19 april 2013 namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 24 mei 2013 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Er is aangevoerd dat verzoeker gedurende het verloop van de klachtprocedure in 2011 ten gevolge van gevoelens van diepe schaamte en vernedering zijn verhaal niet volledig heeft verteld. Verzoeker heeft niet verteld dat hij door [aangeklaagde] gedwongen werd om hem anaal te penetreren en hij heeft niet verteld dat [aangeklaagde] regelmatig zijn penis tussen de billen van verzoeker heeft gestopt om op deze manier klaar te komen.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van de inhoud van het klachtdossier en het uitgebrachte advies van 7 november 2011.

Artikel 3.2 van de Procedure luidt dat het klaagschrift (onder meer) omvat de beschrijving van de klacht, omstandigheden en feiten waarop deze berust.

Artikel 16.3 van de Procedure luidt dat tijdens de zitting klager de gelegenheid wordt gegeven zijn belang voor te dragen of te doen voordragen.

Gelet op vorenstaande artikelen is de bijzondere kamer van oordeel dat – behoudens uitzonderlijke omstandigheden – de klacht moet worden beschreven in het klaagschrift en dat deze desnoods kan worden aangevuld tijdens de behandeling van de klacht ter zitting.

De bijzondere kamer stelt vast dat noch in het klaagschrift noch, blijkens de aantekeningen van de griffier, die voor de bijzondere kamer in deze bepalend zijn, tijdens de zitting is aangevoerd dat verzoeker door [aangeklaagde] gedwongen werd om hem anaal te penetreren en dat [aangeklaagde] regelmatig zijn penis tussen de billen van verzoeker heeft gestopt om op deze manier klaar te komen. Het herzieningsverzoek heeft derhalve betrekking op een uitbreiding van de klacht.

De bijzondere kamer is echter van oordeel dat artikel 22.1 van de Procedure (de mogelijkheid tot herziening) in die zin dient te worden uitgelegd dat het herzieningsartikel niet is geschreven om een klacht na behandeling ter zitting uit te breiden met een klacht, die reeds ten tijde van de zitting bekend is. Door de bijzondere kamer wordt geen grond aanwezig geacht om daarop in dit geval een uitzondering te maken.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek niet gegrond verklaren.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening niet gegrond.

Deze beslissing is gegeven op 28 juni 2013 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mevrouw mr. B.F. de Poorter en mr. C.H.W.M. Sterk, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.