

Beslissing van de voorzitter van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie op grond van artikel 6.1 van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.K. Kerk, zoals in werking getreden op 1 november 2011,

inzake het klaagschrift van

geboren op
wonende te
juridisch adviseur: de heer mr. R. Elbaz,
nader te noemen: klager,

Meldpunt RKK

Ingek. 04 JUNI 2013

Meldingsnummer:

tegen:

De Confederatie van de Vlaamse en Nederlandse Provincie van de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 21 maart 2013. Bij brief van 27 maart 2013 heeft de waarnemend provinciaal van de Confederatie van de Vlaamse en Nederlandse Provincie van de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus, de heer gereageerd op de klacht. Bij emailbericht van 9 mei 2013 heeft mr. Elbaz nog een nadere productie, een brief van Van der Goen advocaten aan de Paus d.d. 29 september 2010, toegezonden.

2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1. Na zijn verblijf in het Kindertehuis van de stichting te is klager op zesjarige leeftijd overgeplaatst naar Hier was sprake van pesterij en geestelijke mishandeling. Zo moest klager uren naar de muur staren, met het doel hem te breken. Liefde en genegenheid waren niet aanwezig. Klager mocht niet praten en niet tegenspreken. Ook mocht hij nooit zijn familie zien.

2.2. Klager is vervolgens geplaatst in diverse andere instellingen waar hij slachtoffer is geworden van lichamelijke en geestelijke mishandeling alsmede van seksueel misbruik. Dit heeft ertoe geleid dat klager last heeft van diverse lichamelijke en psychiatrische klachten. Klager heeft onder meer last van herbelevingen, nachtmerries, ernstig alcohol misbruik, woedeaanvallen en zelfverminking, agressief gedrag. Klager heeft nooit een baan kunnen houden, geen succesvolle (liefdes)relaties kunnen hebben en is met justitie in aanraking geweest.

2.5. Klager wil met zijn klacht genoegdoening bereiken en vordert een bedrag van € 340.000,= wegens materiele en immateriële schade.

3. Inhoudelijke reactie op de klacht

3.1. De waarnemend provinciaal geeft in zijn reactie op de klacht aan dat hij het betreurt dat klager zo'n moeilijke levensloop heeft gehad. Er worden door klager echter geen namen van paters en broeders genoemd die hem (geestelijk) mishandeld zouden hebben. Over de medebroeders die in hebben gewerkt ten tijde van het verblijf van zijn geen gegevens bekend die wijzen in de richting van excessief geweld of seksueel misbruik. Voorts staat de Klachtenprocedure enkel open voor klachten wegens seksueel misbruik.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Allereerst dient beoordeeld te worden of de door klager gestelde jegens hem door aangeklaagde uitgevoerde handelingen kunnen worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.

De klacht tegen ziet op psychisch geweld dat tegen klager zou zijn gebruikt, waarbij dat geweld op geen enkele wijze als seksueel kan worden geduid. Klager verwijt deze aangeklaagden dan ook geen seksueel misbruik als bedoeld in artikel 1.3 van de Procedure.

4.3. Wat er inhoudelijk zij van de klacht, de voorzitter van de Klachtencommissie overweegt dat de Klachtencommissie, gelet op het bepaalde in de Procedure, niet de bevoegdheid heeft om over een klacht terzake van fysieke dan wel psychische mishandeling te oordelen. Gelet op het voorgaande komt de voorzitter van de Klachtencommissie tot de conclusie dat de klacht niet ontvankelijk moet worden verklaard.

4.4. Voor slachtoffers van uitsluitend geweld heeft de Commissie Deetman een speciale bemiddeling door professionele mediators geadviseerd. Wel is door de Bisschoppenconferentie en de KNR aan het Meldpunt verzocht meldingen omtrent mishandeling te registreren. Dat zal dus ook gebeuren met deze klacht. Omdat op dit moment nog onduidelijk is hoe dit zich verder ontwikkelt, adviseert de voorzitter om dit te volgen via de website (www.meldpuntmisbruikrkk.nl).

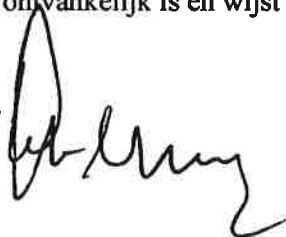
Zaaknummer 2013W1003(2), beslissing op grond van artikel 6.1 van de Procedure

Beslissing

De voorzitter van de Klachtencommissie is op grond van het bovenstaande van oordeel dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk is en wijst deze derhalve met toepassing van artikel 6.1. van de Procedure af.

Mr. G.A.M. Stevens,
voorzitter

4 juni 2013

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.A.M. Stevens', written over the printed name and title.