

**zaaknummer 2012T720**

**28 mei 2013**

De Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland, verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. S. van Schaik, advocaat te Uden,

tegen:

(*wijlen*) **[naam]**,  
geboren op [datum], overleden op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven lid van de Congregatie van de Priesters van het Heilig  
Hart van Jezus.

## **1. De procedure**

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 29 augustus 2012. Op 8 maart 2013 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van mr. R.P. Baetens, namens de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus. Op 7 mei 2013 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt nader toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Van Schaik, voornoemd.

Namens de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus is verschenen de heer [naam], viceprovinciaal, bijgestaan door mr. Baetens, voornoemd.

## **2. De klacht (zakelijk weergegeven)**

2.1. Klager is in de periode augustus/september 1989 seksueel misbruikt door aangeklaagde. Aangeklaagde was in die tijd werkzaam als pastoor van de Parochie te [plaats]. Ten tijde van het misbruik was klager dertien jaar oud. Het misbruik bestond uit het betasten van de geslachtsdelen van klager en het trachten klager te masturberen.

Klager was misdienaar in de parochie van [plaats]. Klager was al misdienaar onder de oud-pastoor, de heer [naam]. Op [datum] werd pastoor [naam] vervangen door aangeklaagde. Pastoor [naam] was tamelijk afstandelijk, aangeklaagde was anders. Aangeklaagde was vriendelijk en zocht contact met de misdienaars. Klager werd thuis bij aangeklaagde uitgenodigd. De bezoeken waren plezierig en met medeweten van de ouders van klager.

Aangeklaagde praatte met klager en leerde hem schaken. Klager vertrouwde klager volledig. Het derde bezoek van klager aan aangeklaagde begon zoals de keren daarvoor met praten en schaken. Daarna wilde aangeklaagde klager de woning laten zien, ook boven. Aangeklaagde bracht klager naar een klein donker kamertje waar een bed stond. Aangeklaagde vroeg klager op het bed te gaan liggen. Aangeklaagde sloeg de deken over klager heen en begon met de geslachtsdelen van klager te spelen. Aangeklaagde maakte masturberende bewegingen. Klager was verstijfd van angst. In de herinnering van klager duurden de handelingen van klager een hele tijd. Toen aangeklaagde gestopt was heeft hij klager indringend toegesproken en klager fel aangekeken. Klager is meteen naar huis gerend en heeft zijn ouders op de hoogte gesteld van de door aangeklaagde gepleegde handelingen. De ouders hebben klager getroost en hem op het hart gedrukt met niemand over het gebeurde te praten. Later heeft klager begrepen dat zijn ouders de oud-pastoor direct op de hoogte hebben gebracht van het misbruik en maatregelen hebben geëist. Aangeklaagde werd vervolgens overgeplaatst.

2.2. Klager heeft veel last ondervonden van zijn ervaringen. Zijn ouders hadden hem opgedragen de gebeurtenissen voor zich te houden en dat heeft klager ook gedaan. In zijn puberteit ondervond klager steeds meer problemen als gevolg van het misbruik. Klager durfde geen relatie aan te gaan met meisjes en twijfelde over zijn seksualiteit. Klager is op zijn zestiende jaar het huis uit gegaan en heeft zijn toevlucht gezocht tot alcohol en drugs. Toen klager 21 jaar was heeft hij zich voor behandeling bij de [kliniek] gemeld. In gesprekken met de behandelend psycholoog kwam het misbruik weer in alle hevigheid naar boven. Tijdens de periode van behandeling in de [kliniek] heeft klager zijn echtgenote ontmoet. Zij heeft klager geholpen bij het verwerken van zijn problemen. Klager heeft rust gevonden, zijn studie afgerond en een gezin gekregen.

2.3. Klager wenst erkenning van het seksueel misbruik en begrip en excuses van de Congregatie. Hij hoopt door middel van deze procedure de periode van het misbruik en de gevolgen ervan te kunnen afsluiten. Het is voor hem belangrijk dat er spijt wordt betuigd. Voorts wenst klager een verzoek tot vergoeding van de door hem geleden schade, zowel materieel als immaterieel, in te dienen.

### **3. De reactie (zakelijk weergegeven)**

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. Mr. Baetens heeft in zijn reactie gesteld dat de klacht van klager voor de Congregatie overtuigend en geloofwaardig is. Ter zitting heeft de heer [naam] naar voren gebracht dat er geen enkele twijfel bestaat omtrent de door klager geschetste gebeurtenissen. Hij heeft zijn bewondering uitgesproken voor de moed van klager om met zijn verhaal naar voren te komen. De heer [naam] heeft zijn spijt betuigd voor hetgeen aangeklaagde klager heeft aangedaan en heeft zijn oprechte verontschuldigingen aangeboden.

### **4. De beoordeling**

4.1. Volgens de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van de Procedure.

4.3. Er zijn ongeveer vierentwintig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wél is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden. De Klachtencommissie acht aannemelijk dat klager, in de periode augustus/september 1989 eenmalig seksueel is misbruikt door aangeklaagde. Dit misbruik bestond uit het betasten van de geslachtsdelen van klager en het gedurende enige tijd maken van masturberende bewegingen met de geslachtsdelen van klager door aangeklaagde.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt, in de eerste plaats door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld.

Daarnaast wordt zijn verklaring ondersteund door de gegrond verklaarde klacht van de heer [naam] (2012T746) die eveneens seksueel is misbruikt door aangeklaagde. Ook de verklaring van de psycholoog van de [kliniek] en de verklaring van de ouders van klager ondersteunen zijn verhaal alsmede de krantenberichten waaruit blijkt dat aangeklaagde direct nadat de ouders het misbruik aan de oud-pastoor hadden gemeld, werd overgeplaatst. Voorts heeft mr. Baetens in de reactie op het klaagschrift aangegeven geen enkele reden te hebben om te twijfelen aan het waarheidsgehalte van de gebeurtenissen zoals door klager geschetst. Er was sprake van vele overplaatsingen van aangeklaagde; aangeklaagde was een man met problemen.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidsrelatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik pas 13 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem iemand in wie hij vertrouwen moest kunnen stellen.

4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. De gegrondverklaring van de klacht, alsmede de erkenning van het leed dat klager is aangedaan en een oprechte spijtbetuyging kunnen wellicht bijdragen aan de vermindering van dat leed. Zowel in de reactie op het klaagschrift als ter zitting heeft de heer [naam] zijn spijt betuygd en zijn oprechte verontschuldigen aangeboden voor hetgeen aangeklaagde klager heeft aangedaan.

4.6. Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus kan klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding wenden tot de Compensatiecommissie.

## **5. Het advies**

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 28 mei 2013 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. P.R.M. van der Ven pr. en drs. J.L.H.H. Kunnen, leden, bijgestaan door mr. J.C. Quint, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van artikel 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de kerkelijk gezagsdrager en aan klager verzonden.

Op grond van artikel 21.1 van de Procedure stelt de kerkelijk gezagsdrager binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van artikel 21.3 van de Procedure geeft de kerkelijk gezagsdrager daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van artikel 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de kerkelijk gezagsdrager.