

Beslissing van de voorzitter van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.K. Kerk in Nederland (rechtsoptolvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie op grond van artikel 6.1 van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.K. Kerk, zoals in werking getreden op 1 november 2011,

inzake het klaagschrift van

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

juridisch adviseur: mevrouw mr. M.J.A. Nijssen, advocaat te Leiden,

nader te noemen: klaagster,

tegen:

[naam],

geboren op [datum],

destijds werkzaam als kerkorganist in [naam]kerk te [plaats]

thans werkzaam als dirigent van [koor] te [plaats],

nader te noemen: aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 10 april 2013.

2. De klacht (zakelijk weergegeven)

2.1. Klaagster groeide op in een gezin met drie oudere broers. Haar oudste broer, aangeklaagde, was de lieveling van haar moeder. Hij is geboren in de hongerwinter en was moeders houvast in tijden dat ze met hem schulde onder de trap en vader er niet was. Er ging veel opvoedingsenergie naar aangeklaagde die muzikaal getalenteerd was.

2.2. Op negenjarige leeftijd is klaagster door haar vader betast aan haar opkomende borsten. Aangeklaagde was hierbij aanwezig. Aangeklaagde heeft jaren seksueel getinte opmerkingen gemaakt over vrouwen. Toen klaagster ongeveer zestien jaar was is aangeklaagde in zijn badjas haar kamer binnengekomen. Aangeklaagde droeg geen kleding onder zijn badjas en zijn erectie was duidelijk zichtbaar. Aangeklaagde pakte klaagster vervolgens bij beide polsen en drukte haar achterover op haar bed, op een deken met een schotse ruit. Klaagster heeft zich met geweld verweerd en aangeklaagde in zijn kruis getrapt. Hierdoor is het bij een aanranding gebleven.

2.3. Klaagster heeft jarenlang in angst geleefd, ze durfde niet meer alleen op haar kamer te zijn, bang dat elk moment haar kamerdeur kon opengaan. Klaagster hoefde geen steun van haar

ouders te verwachten. De moeder van klaagster heeft geweten wat zich heeft afgespeeld, maar hierop nooit enige actie ondernomen.

Door de aanranding kreeg klaagster zelfmoordneigingen. Op een ochtend in [jaar] is zij met haar fiets voor een rijdende bus gereden. De bus raakte haar wiel en sleurde haar 20 meter mee. Klaagster is hierdoor in coma geraakt. Toen zij bij kwam zag zij het gezicht van aangeklaagde die haar zei “dit is dus wel een verkeersongeluk”. Volgens klaagster klonk dit als “dit is ons geheimpje”. Klaagster was linkszijdig verlamd, hetgeen uiteindelijk grotendeels is verholpen door langdurige revalidatie.

2.4 Klaagster heeft nog regelmatig last van herbelevingen. Ook heeft zij ten gevolge van de gebeurtenissen een extreme angst voor de tandarts gehad, waardoor zij kalmerende medicatie kreeg voorgeschreven alvorens zij naar de tandarts ging. Klaagster heeft diverse zelfmoordpogingen gedaan en hiervoor verschillende therapieën gevolgd. Daarnaast heeft klaagster diverse allergieën die eveneens op de opgebouwde blokkades berusten. Helaas hebben de gevolgde behandelingen niet geholpen. Andere therapieën die zij graag nog zou willen volgen kan zij echter niet betalen. Zij vindt dat aangeklaagde deze kosten zou moeten betalen. Klaagster heeft hem hierom ook per email verzocht, maar aangeklaagde heeft aangegeven dat het geld niet op zijn rug groeit en dat zijn echtgenote en kinderen het niet mochten weten.

Het eerste huwelijk van klaagster is geëindigd in een echtscheiding. De voornaamste oorzaak hiervan was dat haar eerste echtgenoot de problematiek van klaagster niet aankon. Uit dit huwelijk is een dochter geboren en daarnaast hebben zij een zoon geadopteerd. Met haar kinderen heeft klaagster regelmatig contact. Klaagster ziet haar familie niet meer en heeft hier ook geen behoefte aan, omdat zij hierbij ongewenste associaties krijgt.

Klaagster heeft zich met pijn laten uitschrijven bij de Rooms Katholieke Kerk en een grote aversie ontwikkeld voor orgelmuziek.

Op dit moment is klaagster mantelzorger van haar tweede echtgenoot. Het huwelijk is gebaseerd op vriendschap en vertrouwen. Haar huidige echtgenoot houdt niet van vrouwen en hun aanrakingen. Dit vindt klaagster prettig, aangezien zij haar leven lang problemen heeft gehad met geslachtsverkeer. Inmiddels is haar echtgenoot genezen van kanker, maar zwaar dementerend. Dagbesteding buitenshuis is niet meer mogelijk, waardoor klaagster niet makkelijk weg kan. Hierdoor is haar leven beperkt en zonder afleiding. Dit zorgt ervoor dat zij veel last heeft van het trauma.

2.5. Klaagster wil erkenning van de gebeurtenissen, wat voor haar een belangrijk onderdeel is van verdere verwerking. Zij heeft geprobeerd het een plek te geven en hoopt dat het indienen van deze klacht daarin bijdraagt. Voorts vindt klaagster dat haar verhaal mogelijk kan bijdragen aan een goede waarheidsvinding, waarbij haar verhaal ondersteunend zou kunnen zijn aan mogelijke andere klachten tegen aangeklaagde. Klaagster vindt het belangrijk dat men weet wat zich heeft afgespeeld en wellicht nog steeds afspeelt, zodat in de toekomst preventief actie ondernomen kan worden. Ten slotte wenst klager genoegdoening. Het is voor haar belangrijk dat er op een bepaalde manier – ook financieel – spijt wordt betuigd.

3. Beoordeling.

3.1. Volgens artikel 1.2. van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.K. Kerk (hierna: de Procedure) is de Procedure alleen van toepassing voor zover het seksueel misbruik is gepleegd tijdens de vervulling van een kerkelijke functie.

3.2. Gelet op het vorenstaande dient een duidelijke relatie te bestaan tussen de verweten gedragingen en het functioneren van aangeklaagde in de kerkelijke organisatie. Aangeklaagde is de broer van klaagster en het gestelde misbruik heeft zich afgespeeld in het ouderlijk huis. Naar het oordeel van de voorzitter van de Klachtencommissie is hier het familieverband bepalend geweest en is onvoldoende aannemelijk dat de door klaagster gestelde feiten hebben kunnen plaatsvinden vanwege de omstandigheid dat aangeklaagde werkzaam was als kerkorganist. De klacht zal derhalve niet ontvangen kunnen worden.

Beslissing

De voorzitter van de Klachtencommissie is op grond van het bovenstaande van oordeel dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk is en wijst deze derhalve met toepassing van artikel 6.1. van de Procedure af.

Mr. G.A.M. Stevens,
voorzitter

23 april 2013