

zaaknummer 2012 T 868

18 maart 2013

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. N.M.I. Bastiaans,

tegen:

(wijlen) **[naam]**,  
geboren [datum], overleden op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven lid van de Congregatie der Broeders van de H.  
Aloysius Gonzaga.

## 1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 3 september 2012. Op 2 januari 2013 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van br. [naam], algemeen overste van de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga.

Op 7 februari 2013 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. C.E.J.M. Heerkens Thijssen, vergezeld van een stagiaire [naam]. Namens de Congregatie is verschenen br. [naam], algemeen overste van de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis).

## 2. De klacht

2.1. Klager zat op de [school] in [plaats] en zat daarnaast in een zangkoor dat repeteerde in de gymzaal naast het kantoortje van aangeklaagde.

In die tijd hadden jongens van de leeftijd van klager nog korte broeken aan in de zomer en het gebeurde regelmatig dat klager op het kantoortje van aangeklaagde moest komen. Klager was het lievelingetje van aangeklaagde en aangeklaagde liet hem daarom vaak langskomen. Eerst voor allerlei klusjes en het ging steeds verder tot hij klager op zijn schoot liet zitten en dan met zijn handen klagers (korte) broekje binnen ging. Aangeklaagde streelde zijn penis en klager merkte dan veel beweging onder zich. Klager durfde niet om te kijken en schaamde zich diep.

Klager was in zijn herinnering rond de 10 à 12 jaar toen het gebeurde. Het moet daarom rond 1952-1954 hebben plaatsgevonden.

2.2. Klager heeft te maken gehad met diverse problemen. Klager heeft problemen met relaties en is drie maal getrouwd geweest. Hij is niet in staat langer een relatie te hebben en heeft zijn hele leven lang (na zijn lagere schooltijd) last van depressiviteit, moeheid en huilbuien. Klager gebruikt zijn hele leven al veel medicatie. Ook maakt klager moeilijk contact en heeft hij weinig tot geen vrienden. Door zijn familie wordt klager contactgestoord genoemd.

2.3. Met dit klaagschrift wil klager erkenning van hetgeen hem in zijn jonge jaren is overkomen en een gegrondverklaring van zijn klacht, zodat hij zijn recht op schadevergoeding ten gelde kan maken.

### **3. Het verweer**

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. De Overste heeft in zijn reactie gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Hij concludeert dat er geen aanwijzingen zijn gevonden voor een mogelijk seksueel misbruik, maar dat hij ook geen reden heeft om aan te nemen dat klager onwaarheid spreekt. Tegen broeder [naam] zijn ook geen andere klachten van seksueel misbruik bekend. De brief van aangeklaagde aan de moeder van klager, als reactie op een beschuldiging aan de kant van aangeklaagde, wijst eerder in de richting van de onschuld van aangeklaagde.

### **4. De beoordeling**

4.1. Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-.K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3. van de Procedure.

4.3. Bij de beoordeling van een klacht is voor de Klachtencommissie uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van één klager. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementaire rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen.

4.4. Klager heeft als steunbewijs gewezen op een aangifte of melding van een ander kind, dat in de tijd dat klager op school zat, aangeklaagde ook zou hebben beschuldigd van seksueel misbruik. Hierop zou een politieonderzoek zijn gestart en aangeklaagde zou van school zijn gestuurd. De brief van aangeklaagde aan klagers moeder, waarin hij verwijst naar 'de verhoren die de jongens hebben moeten ondergaan', zou dit gegeven ondersteunen.

4.5. Uit het archief van de congregatie blijkt dat aangeklaagde inderdaad 1954 in opspraak is gekomen en dat door het Openbaar Ministerie een strafrechtelijk onderzoek naar hem werd verricht in verband met mogelijk ontucht met een minderjarige jongen.

Uit deze stukken blijkt echter ook dat aangeklaagde deze beschuldiging stellig ontkende. In het archief zijn geen stukken van het strafrechtelijk onderzoek gevonden. Bij de congregatie zou bekend zijn dat aangeklaagde niet is veroordeeld voor ontucht. Ook is hij niet uit de congregatie verwijderd. Aangeklaagde heeft nog zijn hele carrière als onderwijzer volgemaakt tot aan zijn pensioen.

4.6. Niet is duidelijk geworden of het in de zaak waar klager over heeft verklaard ooit tot een veroordeling is gekomen in de hierboven genoemde zaak. Wel is duidelijk dat aangeklaagde de beschuldiging ontkende. Dit volgt ook uit de brief van aangeklaagde aan de moeder van klager, waarin hij schrijft 'Ik denk een ogenblik aan de degenen die zo wreed waren' en 'ik verlang niet naar eerherstel'. Het enkele feit dat 'een' een eerdere aangifte tegen aangeklaagde is gedaan, zonder nadere informatie over die aangifte dan wel de afhandeling hiervan te hebben, acht de Klachtencommissie onvoldoende om als steunbewijs te kunnen fungeren in onderhavige zaak.

Ook zijn in de thans voorliggende zaak geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager in een ander opzicht ondersteunen.

4.5 Gelet op bovenstaande overwegingen heeft de Klachtencommissie moeten vaststellen dat voor de feiten die klager heeft gesteld onvoldoende steunbewijs is gevonden, zodat de klacht niet gegrond kan worden verklaard; waarmee overigens bepaald niet gezegd wil zijn dat de door klager gestelde feiten niet waar zijn.

## 5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie br. [naam], algemeen overste van de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis) de klacht niet gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 18 maart 2013 door mr. B.F. de Poorter, voorzitter, W.M. Veltman-Breddels en mr. P.A. Schaafsma, bijgestaan door mr. Y. Rikken, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager, aangeklaagde en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie br. [naam], algemeen overste van de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga (Broeders van Saint Louis) en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 21.3 van de Procedure geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.