

zaaknummer 2012 T 675 (1)

Meldpunt RKK

2010-072361

Ingek. - 1 MAART 2013

Datum beslissing: 22 februari 2013

Meldingsnummer:

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

_____ geboren op _____
wonende te _____
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. G.M.J. van Oijen, advocaat te Breda,

tegen:

wijlen **pater** _____
geboren op _____ overleden op _____
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven lid van de Congregatie van de Heilige Geest.

1. De procedure

Het klaagschrift (met bijlagen) is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 27 juli 2012. Op 4 september 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van pater _____, vertegenwoordiger van het provinciaal bestuur van de Congregatie van de Heilige Geest.

Op 29 januari 2013 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen met zijn echtgenote mevrouw _____. Hij heeft zijn standpunt toegelicht en werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Van Oijen. Namens de Congregatie is verschenen pater _____ voornoemd.

2. De klacht

2.1. Al op jonge leeftijd bleek dat klager graag priester wilde worden. Op ongeveer zestienjarige leeftijd (in of omstreeks 1965) kwam klager terecht in _____ te _____ ('_____'), een seminarie voor late roepingen. Onder leiding van de paters van de Congregatie van de Heilige Geest volgde klager hier zijn opleiding. Voor de vakken _____ en _____ kreeg klager individueel les van aangeklaagde. Aangeklaagde was in die tijd net teruggekeerd van zijn missie in het buitenland.

Gedurende de examenperiode kreeg klager van aangeklaagde bijles _____ op diens kamer. Tijdens één van deze bijlessen wilde aangeklaagde aan klager de foto's laten zien die hij eerder had gemaakt tijdens zijn missie. Toen klager het fotoalbum opendeed werd hij geconfronteerd met louter pornografisch getinte foto's. Op datzelfde moment rukte aangeklaagde klagers broek en onderbroek uit, waarna aangeklaagde klagers geslachtsdeel

betastte. In een paniektoestand is klager weggevlucht, met zijn broek nog op zijn enkels, naar een dichtbij zijnde kamer van een medestudent. Verstijfd van angst heeft klager aan deze medestudent de gebeurtenis met aangeklaagde verteld. Deze medestudent heeft de gebeurtenis op zijn beurt vervolgens besproken met medestudent . Kort daarna heeft een van de medestudenten de overste van . ingelicht. Naar aanleiding hiervan werd aangeklaagde overgeplaatst naar een andere werkplek.

Zonder dat klager daarvan afwist, heeft de overste contact gezocht met de pastoor van parochie te . Aan deze pastoor werd verzocht langs te gaan bij de ouders van klager met de boodschap dat zij hun kind maar moesten komen ophalen bij

, daar hun zoon niets meer zou geven om zijn priesteropleiding. Kort daarna werd klager opgehaald door zijn vader. Klagers vader was aanvankelijk woedend op klager, maar toen hij van klager, en kort daarna ook van hoorde wat er werkelijk was gebeurd, werd klagers vader woedend op de overste.

De vader van klager heeft een brief geschreven naar de toenmalige bisschop van 's-Hertogenbosch. Er kwam vanuit het bisdom een brief terug, met het verzoek aan klagers ouders de zaak verder met rust te laten. Helaas beschikt klager niet meer over deze brieven.

2.2 Het seksueel misbruik heeft een grote impact gehad op klagers leven. Na het verlaten van het seminarie kon klager immers zijn droom om priester te worden wel uit zijn hoofd zetten. Het heeft een jaar of vijf geduurd voordat klager zijn leven weer volledig op de rails had. In deze vijf jaren leed klager - zonder daarbij plezier te hebben - een losbandig bestaan waarbij hij verslaafd was aan alcohol.

Mede ten gevolge van het seksueel misbruik is klager minder open geworden naar andere mensen toe. Daarnaast heeft hij grote moeite zijn emoties in bedwang te houden.

Klager is in 1974 getrouwd en heeft drie kinderen. Na echtscheiding in 1996 is klager in 2003 hertrouwd met zijn huidige echtgenote.

2.3 Klager wil met het indienen van deze klacht bereiken dat de voor aangeklaagde verantwoordelijke persoon beseft en inziet dat er met een verwerpelijke daad als omschreven in het klaagschrift onnoemelijke schade, materieel maar met name ook immaterieel, is aangericht bij klager. Een dergelijke daad, waarvan klager slachtoffer is geworden, mag niet ongestraft blijven.

Daarnaast hoopt klager met het doorlopen van de onderhavige klachtprocedure te bewerkstelligen dat het probleem seksueel misbruik (verder) wordt ingedamd en nieuwe slachtoffers in de toekomst worden voorkomen.

Indien zijn klacht gegrond zal worden verklaard, wenst klager gebruik te maken van de schadecompensatieregeling.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. Pater heeft in zijn reactie gesteld dat in het persoonlijk dossier van aangeklaagde geen aanwijzingen zijn gevonden voor een mogelijk seksueel misbruik. Pater heeft nog een pater gesproken die in werkzaam is geweest. Ook deze pater heeft nooit iets gehoord over aangeklaagde op het gebied van seksueel misbruik.

Pater geeft aan dat hij niet goed raad weet met de aanklacht van klager. Hij zou het enerzijds vreselijk vinden als hij de klacht in twijfel zou trekken als die wel gegrond is. Anderzijds zou hij het ook vreselijk vinden als hij een van zijn medebroeders na diens dood ongegrond zou beschuldigen van een dergelijk vreselijk misdrijf.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-.K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat het door klager gestelde feit moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.

4.3 Alhoewel ruim vijfenveertig jaar zijn verstreken sedert het plaatsvinden van de verweten gedraging en aangeklaagde is overleden, waardoor het feit niet meer in detail is te onderzoeken, is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenis die klager schetst heeft plaatsgevonden.

De Klachtencommissie acht aannemelijk dat aangeklaagde eenmalig aan klager pornografisch getinte foto's heeft getoond en daarbij de onderkleding van klager naar beneden heeft getrokken, waarna hij het geslachtsdeel van klager heeft betast.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft beschreven en ter zitting heeft verteld. Bovendien wordt het verhaal van klager ondersteund door de overgelegde verklaring van destijds medestudent van klager in te en thans pastoor te Voorts heeft de Klachtencommissie tot haar overtuiging laten meewegen de mondelinge verklaring van de echtgenote van klager, dat zij al lange tijd op de hoogte is van het misbruik van haar echtgenoot door aangeklaagde.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik pas 15/16 jaar oud. Aangeklaagde was zijn docent en en gaf hem bijlessen.

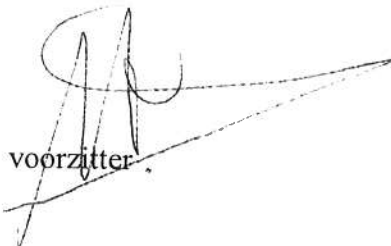
4.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan.

4.6 Over het verzoek van klager om een financiële vergoeding kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de overste van de Congregatie zal klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding dienen te wenden tot de Compensatiecommissie.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie van de Heilige Geest de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat aangeklaagde klager seksueel heeft misbruikt en namens de Congregatie excuses aan te bieden en spijt te betuigen over het klager aangedane leed.

Dit advies is vastgesteld op 22 februari 2013 door:
mr. H.J. Schepen, voorzitter; prof. dr. H.B.M. van de Wiel en mr. A.M.T. Denekamp-Mulder,
leden, bijgestaan door mr. S.R.M.I. Roos-Bollen, griffier, en is ondertekend door de
voorzitter.



De voorzitter

Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 21.3 van de Procedure geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.