

Zaaknummer 2010-T115 B

31 januari 2013

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk heeft als volgt beslist inzake het bezwaar van:

mgr. dr. [naam],
hierna te noemen: de Bisschop.

1. De procedure

Op 8 oktober 2012 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van klager [naam] tegen (wijlen) broeder [naam]. De KLAC heeft de Bisschop van het Bisdom Haarlem-Amsterdam geadviseerd de klacht gegrond te verklaren ten aanzien van het misbruik dat heeft plaatsgevonden vanaf eind april 1953 en de klacht niet gegrond te verklaren ten aanzien van het misbruik dat zou hebben plaatsgevonden voor eind april 1953.

De Bisschop heeft op 24 oktober 2012 (ingekomen op 25 oktober 2012) een bezwaarschrift ingediend tegen het advies van de KLAC van 8 oktober 2012.

Bij schrijven van 27 november 2012 heeft mevrouw mr. T.A. Hekster namens klager op het bezwaar gereageerd.

Op 21 december 2012 heeft de behandeling van het bezwaar achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het bezwaar

De Bisschop stelt zich op het standpunt dat de Bisschop van het Bisdom Haarlem-Amsterdam niet aanspreekbaar is in deze zaak. Tevens bevreemdt het de Bisschop dat ook verjaarde klachten tegen overleden personen, zonder uitdrukkelijk steunbewijs, in behandeling worden genomen.

3. De ontvankelijkheid

Het klaagschrift is ingediend op een tijdstip gelegen vóór de inwerkingtreding van de vernieuwde Procedure (hierna: de nieuwe Procedure) op 1 november 2011. Dit betekent dat op de behandeling van het klaagschrift de Procedure bij klachten van seksueel misbruik van toepassing is van vóór die datum (hierna: oude Procedure). De oude Procedure kent niet de mogelijkheid om tegen een advies van de KLAC bezwaar in te stellen.

Weliswaar geldt ingevolge het bepaalde in artikel 26.2 van de nieuwe Procedure bij klaagschriften, ingediend vóór 1 november 2011 dat de oude Procedure wordt toegepast, maar

deze regel is beperkt tot gevallen die voor klager, en derhalve niet het kerkelijk gezag, gunstiger is.

Dit betekent dat het rechtsmiddel van bezwaar dan ook niet voor de Bisschop openstaat, zodat hij niet kan worden ontvangen in zijn bezwaar.

4. Overweging ten overvloede

De bijzondere kamer wil de Bisschop er op wijzen dat er geen sprake kan zijn van een verjaarde klacht tegen een overleden persoon. In 2007 is immers de bepaling van niet ontvankelijkheid wegens overlijden van een aangeklaagde komen te vervallen.

Voor zover de Bisschop voorts heeft willen stellen dat een klacht zonder uitdrukkelijk steunbewijs niet in behandeling kan worden genomen dan vindt deze stelling geen steun in de procedure. Het staat een klager vrij een klacht in te dienen. Het is vervolgens aan de Klachtencommissie om te oordelen of er voldoende steunbewijs voor handen is om een klacht aannemelijk te achten en gegrond te verklaren.

5. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart de Bisschop van het Bisdom Haarlem-Amsterdam niet ontvankelijk in zijn bezwaar.

Deze beslissing is gegeven op 31 januari 2013 door mr. C.H.W.M. Sterk, voorzitter, mr. G.A.M. Stevens en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.