

zaaknummer 2010 T 230

Beslissing 24 januari 2013

Meldpunt RKK

Ingek. 25 JAN 2013

Meldingsnummer:

200-

1622

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op
wonende te
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

tegen:

(wijlen):
geboren op , overleden op
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven lid van de Congregatie der Missie (Lazaristen).

1. De procedure

Het klaagschrift (met bijlage) is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 15 augustus 2012. Op 2 november 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van pater c.m., provinciaal overste van de Congregatie der Missie.

Op 8 januari 2013 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Graards. Namens de Congregatie is verschenen pater voornoemd.

2. De klacht

2.1. Klager was woonachtig in de parochie te

te

Op die manier kwam klager al vroeg in contact met aangeklaagde. Aangeklaagde kwam regelmatig bij klagers ouders op huisbezoek. Klager herinnert zich aangeklaagde van de godsdienstles op school, als verantwoordelijke voor de misdienaars, als organisator van de musicals/opettes met kinderen, kindermissen, uitstapjes en aalmoezenier bij de scouting. Zelf was klager lid van de scouting vanaf ongeveer (toen ruim ~~zeven~~ jaar oud) tot ongeveer

01-03-2013
1-1
acht

Klager begon bij de scouting bij de Welpen. Je kon daar zogenaamde insignes verdienen voor bepaalde vaardigheden. Klager behaalde bij aangeklaagde zijn insigne voor fietsen. In het kader van het examen gingen aangeklaagde en klager, samen met een vriendje, een fietstocht

maken. Aangeklaagde voelde onderweg of klager zadelpijn had. Klager moest zijn broek laten zakken, waarna aangeklaagde aan de billen van klager voelde. Aangeklaagde raakte daarbij ook de anus van klager aan alsmede zijn ballen. Op de terugweg van de fietstocht moest klager de billen van aangeklaagde controleren. Daarbij werd klager door aangeklaagde gedwongen vanachter via zijn anus aangeklaagde bij zijn ballen vast te pakken. Hierna is klager weggevlucht, daar hij erg was geschrokken; hij had nog nooit eerder een naakte man gezien.

Toen klager wat ouder was werd hij lid van de Verkenner. Klager volgde toen bij aangeklaagde de cursus EHBO in de pastorie in . Tijdens deze cursus ging aangeklaagde met zijn hand onder de onderbroek van klager van de ene lies, via zijn geslachtsdeel, naar de andere lies. Aangeklaagde wreef met zijn blote hand over het blote geslachtsdeel van klager en maakte trekkende bewegingen. Met de wetenschap van vandaag gaat klager ervan uit dat aangeklaagde het geslachtsdeel van klager in erectie probeerde te krijgen.

Als lid van de scouting hielp klager regelmatig bij het inzamelen van oud papier in een schuur. Aangeklaagde liet zich daar regelmatig zien. De kinderen, zo ook klager, werden bevoeld tussen de benen. Op een dag ging aangeklaagde met zijn hand in de broek van klager en raakte daarbij zijn geslachtsdeel aan. Klager heeft daarna nooit meer meegeholpen met het verzorgen van het oud papier. Klager herinnert zich nog dat aangeklaagde hem in de periode ervoor een bedrag van twee gulden gaf. Achteraf heeft klager het gevoel dat aangeklaagde hem met deze betaling probeerde te paaien.

Via school kwam de vraag van aangeklaagde of er kinderen wilden meedoen met een operette. Aangeklaagde wist dat klager accordeon speelde en vroeg hem specifiek om mee te doen. Aangeklaagde voelde voor de uitvoering of de accordeon bij klager goed zat en voelde hierbij aan de onderkant van de accordeon, welke op klagers schoot hing. Aangeklaagde betastte over de kleren heen het geslachtsdeel van klager en ging met zijn hand op en neer.

Klager weet nog dat er bij de scouting over aangeklaagde werd gepraat. Alle kinderen leken te weten dat ze beter bij aangeklaagde uit de buurt konden blijven. Bij ongelukken of pijn zeiden ze tegen elkaar: 'Niet aanstellen, anders moet je naar de . Dit gold als een waarschuwing.

Het incident dat de meeste indruk op klager heeft gemaakt vond plaats nadat hij samen met andere jongens een geintje had uitgehaald. Enkele dagen later moesten de jongens om de beurt bij aangeklaagde in de pastorie komen. Klager moest de tien geboden opzeggen en moest vertellen wat vies was. Aangeklaagde vroeg klager voor hem te gaan staan. Hij ging met zijn hand in de broek en onderbroek van klager en duwde zijn vinger in de anus van klager. Aangeklaagde vroeg daarbij: "Als je een vinger in je poepgat doet, is dat vies?". Aangeklaagde drukte daarbij zijn lichaam tegen het lichaam van klager. Klager weet nu achteraf dat hij bij aangeklaagde een erectie voelde. Klager was bang en rukte zich los. Klager rende weg, waarop aangeklaagde zei: "Zeg maar niks tegen je ouders, want dan doe je hen verdriet". In de dagen daarop heeft klager veel gehuild en kon hij niet slapen. Klager had nog gedurende twee dagen last van zijn anus. Toen hij een druppel bloed in zijn onderbroek zag, heeft hij zijn onderbroek gewassen, uit angst dat zijn moeder dit zou zien.

Enkele weken later was klager een avond alleen met zijn ouders. Hij heeft hen toen verteld over het incident in de pastorie. Het leek aanvankelijk dat zijn ouders hem niet wilden begrijpen. Een priester had immers een hoog aanzien en was een plaatsvervanger van God. Zijn ouders spraken niet meer met hem over aangeklaagde.

Klager had een briefje, waarop hij alles omtrent het seksueel misbruik door aangeklaagde had geschreven, verstopt onder zijn matras. Kort nadat dit briefje ineens was verdwenen, zag klager op een dag dat zijn vader aangeklaagde uitschold en een dreigende houding aannam. Aangeklaagde zag er uit alsof hij bang was en droop af naar de pastorie. Na deze confrontatie

tussen aangeklaagde en klagers vader is aangeklaagde nooit meer bij klager thuis gekomen. Klager heeft hierna de scouting moeten verlaten.

2.2 Aangeklaagde heeft in de visie van klager zijn jeugd kapot gemaakt. Door aangeklaagde gelooft klager niet meer in God en is hem het geloof afgenomen. Het feit dat klager ineens bij de scouting is vertrokken, geeft hem ook een verdrietig gevoel. Hij heeft zich altijd zeer op zijn plek gevoeld bij de scouting en weet zeker dat hij thans nog steeds bij de scouting zou zijn geweest indien hij niet door aangeklaagde was misbruikt.

Klager is in [redacted] met zijn huidige echtgenote getrouwd en heeft twee zonen en twee kleindochters. Hij is doodsbang dat zijn kleinkinderen hetzelfde overkomt. Zijn echtgenote weet sinds het huwelijk dat klager door aangeklaagde is misbruikt. Het misbruik was één van de redenen dat klager niet in de kerk wilde trouwen.

Klager heeft veel verdriet als hij nadenkt over zijn ouders. Aangeklaagde heeft ook hun leven beïnvloed. Zijn ouders hadden een rotsvast vertrouwen in de geestelijken. Terugkijkend op de confrontatie tussen zijn vader en aangeklaagde is hij zijn vader heel dankbaar. Wel betreurt klager dat er in het gezin nooit meer over het seksueel misbruik is gesproken. Dit heeft met zich meegebracht dat hij nooit goed zijn verhaal heeft kwijt gekund.

2.3 De voornaamste reden voor klager om deze klacht in te dienen is dat hij rust wil. Hij wil zijn verhaal kwijt kunnen en de ellendige gebeurtenissen, zo goed en zo kwaad als het kan, afsluiten. Ook wil klager aangeklaagde ter verantwoording roepen. Nu aangeklaagde niet meer in leven is, zal de overste van de Congregatie zich nu moeten verantwoorden. Voor klager is de erkenning van de gebeurtenissen heel belangrijk.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. Pater [redacted] heeft uitgebreid onderzoek verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Binnen de Congregatie is bekend dat aangeklaagde in [redacted] door de politie is gearresteerd wegens seksueel misbruik van kinderen. Aangeklaagde heeft tegenover de politie en later ook tegen pater [redacted] persoonlijk toegegeven dat hij kinderen seksueel misbruikt heeft. Door het onderzoek van de Commissie Deetman is de Congregatie aan veel gegevens gekomen, die tot dan toe voor de Congregatie onbekend waren. Mede uit andere klachten tegen aangeklaagde komt naar voren dat hij tijdens de hele periode dat hij als priester werkzaam was in [redacted] zich ernstig misdragen heeft in zijn hoedanigheid als aalmoezenier van de verkennerij en dat hij veelvuldig grensoverschrijdend gedrag heeft getoond ten opzichte van minderjarigen. Dat ook klager hiervan slachtoffer is geworden is voor de Congregatie zeer aannemelijk. De Congregatie wil de pijn, die klager heeft ervaren als gevolg van dit seksueel misbruik, erkennen en oprechte verontschuldigingen aanbieden voor hetgeen aangeklaagde klager heeft aangedaan.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-.K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.

4.3 Alhoewel ongeveer vijfenvijftig jaar zijn verstreken sedert het plaatsvinden van de verweten gedragingen, en aangeklaagde niet kan worden gehoord nu hij is overleden, is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden.

Voor de Klachtencommissie is het aannemelijk geworden dat klager in de periode van ongeveer [redacted] tot [redacted] meermalen onzedelijk is betast door aangeklaagde, waarbij aangeklaagde ook heeft geprobeerd het geslachtsdeel van klager in erectie te krijgen. Daarnaast heeft aangeklaagde ook een keer zijn geslachtsdeel in erectie tegen de rug van klager aangedrukt en heeft hij klager een keer gedwongen zijn geslachtsdelen aan te raken. Voorts heeft aangeklaagde ook een keer zijn vinger in de anus van klager geduwd.

01-03-2013
[redacted]

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke en betrouwbare wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft beschreven en ter zitting heeft verteld. Bovendien wordt het verhaal van klager - naast onder meer de feiten van de arrestatie van aangeklaagde in [redacted] wegens pedofiel gedrag binnen de verkennerij en de verklaring van aangeklaagde tegenover pater [redacted] persoonlijk waarin hij heeft aangegeven ernstig fout te zijn geweest - ondersteund door de reeds gegrond verklaarde klachten tegen aangeklaagde, bekend onder 2010 T 004 (1), 2011 T 454 en 2011 T 586. Voorts heeft de Klachtencommissie tot haar overtuiging laten meewegen de verklaringen zoals weergegeven in het formulier 'toestemming gebruik melding/klacht als steunbewijs' van [redacted] en [redacted]. Voornoemde zaken blijken overeenkomsten te vertonen met de gebeurtenissen die klager zijn overkomen.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas [redacted] jaar oud. Aangeklaagde heeft het vertrouwen dat klager en zijn ouders in hem als priester mochten stellen, ernstig geschonden en heeft bovendien door zijn handelwijze het leven van klager zeer nadelig beïnvloed.

01-03-2013
[redacted]
nege[redacted]

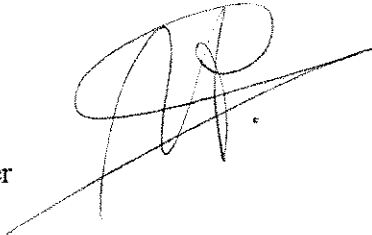
4.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. Pater [redacted] heeft daartoe een eerste stap gedaan door zowel in zijn schriftelijke reactie op de klacht als ook ter zitting namens de Congregatie het seksueel misbruik en het daar uit voortvloeiende leed van klager te erkennen en daarvoor oprecht spijt te betuigen.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Provinciaal Overste van de Congregatie der Missie (Lazaristen) de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat aangeklaagde klager seksueel heeft misbruikt en namens de Congregatie excuses aan te bieden en spijt te betuigen over het klager aangedane leed.

Dit advies is vastgesteld op 24 januari 2013 door:
mr. H.J. Schepen, voorzitter; prof. dr. H.B.M. van de Wiel en mr. P.A. Schaafsma, leden;
bijgestaan door mr. S.R.M.I. Roos-Bollen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters, likely 'HJS', followed by a long horizontal stroke extending to the right.

Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Provinciaal Overste van de Congregatie der Missie (Lazaristen) en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Provinciaal Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 21.3 van de Procedure geeft de Provinciaal Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Provinciaal Overste.