

zaaknummer 2012T744

23 november 2012

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[Naam],

geboren op [Datum],

wonende te [Plaats],

hierna te noemen: klager,

juridisch adviseur: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven

tegen:

[Naam]

geboren op [Datum], overleden op [Datum]

de persoon over wie geklaagd wordt,

hierna ook te noemen: aangeklaagde,

tijdens zijn leven lid van de Congregatie van de Fraters van Onze Lieve Vrouwe, Moeder van Barmhartigheid ook bekend als en hierna te noemen: de Fraters van Tilburg CMM.

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 11 juni 2012. Op 5 juli 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van frater naam], Algemene Overste van de Fraters van Tilburg CMM.

Op 10 oktober 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen met zijn echtgenote mevrouw [Naam]. Klager heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr Weller, voornoemd. Namens de Congregatie is verschenen frater [naam], voornoemd.

2. De klacht

2.1. Klager zat in het schooljaar [Jaar]-[Jaar] bij aangeklaagde in de klas op de [naam] in [Plaats]. Klager zat achter in de klas en aangeklaagde kwam over klager heen hangen met zijn toog. Aangeklaagde stak daarbij zijn hand in de broek van klager en begon het geslachtsdeel van klager te betasten.

Op het schoolplein spraken diverse leerlingen over aangeklaagde en wat hij zoal deed bij leerlingen. Klager kan zich herinneren dat hij op een gegeven moment met zijn moeder naar

het politiebureau moest komen. Klager heeft toen verteld wat aangeklaagde precies bij hem heeft gedaan.

Hierna kwam aangeklaagde opeens niet meer op school.

2.2. Klager heeft zijn echtgenote pas over het seksueel misbruik verteld toen beiden een kinderwens kregen. Klager heeft zijn kinderen nooit in bad willen doen en hij heeft ook nooit een luier willen verschonen.

Sinds [jaar]-[jaar] heeft klager zich bij zijn huisarts gemeld met depressieklachten. Sinds die tijd slikt klager antidepressiva. Sinds kort is de huisarts op de hoogte gesteld van het seksueel misbruik. Klager had veelvuldig last van angsten.

2.3. Klager hoopt op een oprechte en werkelijke erkenning van hetgeen hem is aangedaan, zodat hij de gebeurtenis kan verwerken. Een gesprek met frater [naam] zou daarbij kunnen helpen. Voorts wenst klager een financiële compensatie voor het leed dat klager is aangedaan.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. Frater [naam] heeft in zijn reactie gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Aangeklaagde is op [datum] ingetreden in de Congregatie van de Fraters van Tilburg. Aangeklaagde heeft op verschillende scholen lesgegeven voordat hij in [jaar] kwam werken op de [naam] in [plaats]. Op [datum] is aangeklaagde overgeplaatst naar de toenmalige [naam] in [plaats], waar hij een administratieve taak kreeg. Deze overplaatsing vond plaats naar aanleiding van het bekend worden van seksueel misbruik van een minderjarige. Aangeklaagde is toen de onderwijsbevoegdheid ontnomen.

Voorts is het Frater [naam] bekend dat er meerdere klachten tegen aangeklaagde zijn ingediend.

Frater [naam] wil de pijn die klager geleden heeft erkennen en zijn oprechte verontschuldigungen aanbieden voor hetgeen hem door aangeklaagde is aangedaan.

Frater [naam] geeft aan dat hij gaarne bereid is tot een persoonlijk gesprek met klager.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.

4.3. Er zijn ongeveer bijna vijftig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het overlijden van aangeklaagde zijn deze

feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wél is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden.

De Klachtencommissie acht aannemelijk dat in het schooljaar [jaar]-[jaar] aangeklaagde een maal achter klager is gaan staan en over klager heen heeft gehangen en daarbij met zijn handen in de broek van klager is gegaan waarbij hij het geslachtsdeel van klager heeft betast.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld. Daarnaast ondersteunen de verklaringen 'Toestemming gebruik melding/klacht als steunbewijs' van [naam] (bekend onder nummer 2010T375) [naam] (bekend onder nummer 2012T698) en van [naam] (bekend onder nummer 2011 T 532) het verhaal van klager.

Voorts heeft de Klachtencommissie laten meewegen, dat aangeklaagde in [jaar] de onderwijsbevoegdheid is ontnomen wegens seksueel misbruik.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik pas tien jaar oud. Aangeklaagde was voor hem een vertrouwenspersoon.

4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan.

4.6. Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht zal klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding dienen te wenden tot de Compensatiecommissie.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie van de Fraters van Tilburg CMM de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat het misbruik onder de genoemde omstandigheden heeft plaatsgevonden en daarvoor namens de Congregatie oprechte spijt te betuigen.

Dit advies is vastgesteld op 23 november 2012 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, zr. J.G.M. Verwijs O.Pream. en mr. F.A.A. Duynstee, leden, bijgestaan door mr. M. Braspenning-Groeneveld, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie van de Fraters van Tilburg CMM en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 21.3 van de Procedure geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.