

zaaknummer 2012-T814

15 oktober 2012

Meldpunt RKK

Ingek. 22 OKT. 2012

Meldingsnummer: 2012-3139

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op _____
wonende te _____
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. C. de Jongh,

tegen:

(wijlen) _____
geboren op _____ en overleden op _____
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven lid priester van het Bisdom van 's-Hertogenbosch.

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 16 april 2012. Op 18 juni 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van monseigneur _____, Bisschop van 's-Hertogenbosch.

Op 24 september 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is met zijn echtgenote _____ verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mevrouw mr. C. de Jongh.

Namens het Bisdom van 's-Hertogenbosch zijn verschenen monseigneur _____ Bisschop van 's-Hertogenbosch en de heer _____ kanselier van het Bisdom van 's-Hertogenbosch.

2. De klacht

2.1. Aangeklaagde was tussen _____ en _____ als _____ docent werkzaam binnen de parochie van _____ en van _____. Het misbruik vond plaats in de periode _____

Op 11-jarige leeftijd mocht klager na lang aandringen bij zijn ouders op muzieklles bij aangeklaagde. Al snel kregen de muziekllessen een andere wending. Terwijl klager met behulp van het metronoom ritme moest leren en noten moest leren lezen, baande de hand van aangeklaagde zich stevast via een pijp van de korte broek van klager naar zijn geslachtsdeel waaraan aangeklaagde begon te trekken, te masturberen.

Klager werd totaal in verwarring gebracht. Hij wist niets van seksualiteit en wist zich met zijn gevoelens en de situatie geen raad. Na enige tijd begon aangeklaagde klager ook te omhelzen en tegen zich aan te drukken. Klager kan zich de geur van aangeklaagde nog herinneren als de dag van gisteren en een gevoel van walging ervaart klager nog steeds als hij de lucht van sperma, sigaren, dropjes en chocolade ruikt. Hij associeert deze geuren met de persoon van aangeklaagde.

Aangeklaagde liet ook regelmatig zijn geslachtsdeel zien aan klager. Als jongetje van 11 zag klager een volwassen man in staat van opwinding zijn (in zijn ogen enorme) geslachtsdeel tonen als hij zogenaamd van de wc kwam. Aangeklaagde ging dan achter klager staan en begon van achteren met zijn erectie tegen klager aan te rijden. Hij kwam vervolgens klaar op de rug van klager. Dit is 6 à 7 keren gebeurd.

- 2.2. In de periode na het misbruik veranderde klager van een goedgebekt ventje in een onzeker jongetje. Dat werd onder meer veroorzaakt door het feit dat klager verschillende malen getracht heeft om verhaal over het misbruik te halen bij volwassenen. Door echter de constante ontkenning werd het vertrouwen in de mens afgebrokkeld.

Klager kreeg op vrij jonge leeftijd verkering. Hij huwde na 5 jaar verkering toen hij 24 jaar was. In de eerste periode van dit huwelijk heeft klager het misbruik redelijk opzij kunnen zetten. Hij was druk met zijn werk, er werden kinderen geboren, etc.

In de periode ... werkte klager als ... in een ... Na enkele jaren bleek aangeklaagde te wonen in het ... dat als een soort aanleunwoning verbonden was aan het ... Klager gruwelde bij het idee dagelijks voor deze viezerik te koken. Ook kwam hij hem zo af en toe tegen. In die periode namen de gebeurtenissen in zijn jeugd weer dagelijks bezit van hem. De afgelopen jaren werd klager ziek. Hij bleek een extreem hoge bloeddruk te hebben en zich veel te druk te maken om van alles en nog wat. Op zoek naar de balans in zijn leven kwam klager in aanraking met ... een instantie die gedurende 16 weken een programma aanbiedt waarvan geestelijke en lichamelijke therapie onderdeel uitmaken. Hieruit kwam heel duidelijk de onverwerkte problematiek met betrekking tot het misbruik naar voren. Klager is nog steeds zowel individueel als in groepsverband onder leiding van een psycholoog in therapie.

- 2.3. Klager vindt dat zijn verhaal mogelijk kan bijdragen aan een goede waarheidsvinding, waarbij zijn verhaal ondersteunend zou kunnen zijn aan mogelijke klachten van anderen in de richting van de aangeklaagde. Klager vindt het belangrijk dat men weet wat zich heeft afgespeeld, zodat er actie ondernomen kan worden om het in de toekomst, voor zover mogelijk, te voorkomen. Klager wenst formele erkenning van het gebeuren.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven.

Monseigneur Bisschop van 's-Hertogenbosch heeft in zijn reactie aangegeven dat het omschreven misbruik een gebeurtenis betreft die, zonder vooruit te willen lopen op het onderzoek van de Klachtencommissie, op zichzelf zeer te betreuren is en waarvoor de kerk zich moet schamen. Medeleven en excuses zijn hier op zijn plaats, doch bovenal dient aan slachtoffers recht te worden gedaan en zo nodig hulp te worden geboden. Het is daartoe van groot belang dat alle klachten grondig en objectief worden onderzocht, waartoe het Bisdome uiteraard volledig medewerking zal verlenen.

Naar aanleiding van de klacht van klager heeft het Bisdom naar vermogen onderzoek verricht in de archieven van het Bisdom.

Hoewel het archiefonderzoek geen directe informatie over seksueel misbruik heeft opgeleverd, blijkt wel dat aangeklaagde eerder (in) plotsklaps uit is vertrokken en pas jaar later weer een benoeming binnen het Bossche Bisdom heeft gekregen. De reden voor het vertrek is helaas niet te achterhalen.

Uit de beschikbare informatie kan de Bisschop het misbruik gepleegd door aangeklaagde derhalve noch ontkennen noch met zekerheid bevestigen, waarmee hij nadrukkelijk het voorgevallene niet wil bagatelliseren.

In het kader van de muzikale activiteiten van aangeklaagde is bij het Meldpunt een tweede klacht tegen aangeklaagde bekend onder zaaknummer 2010-T040, waar de Klachtencommissie inmiddels tot een advies is gekomen en de Bisschop het advies van de Klachtencommissie heeft gevolgd en de klacht gegrond heeft verklaard.

De Bisschop heeft op voorhand aangegeven dat hij zich ook in deze in zijn beslissing aan het oordeel van de Klachtencommissie zal conformeren. Indien de Klachtencommissie tot het oordeel komt dat een spijt betuiging van zijn kant bij kan dragen aan de verwerking van de gebeurtenis door klager dan is hij daartoe uiteraard bereid.

4. De beoordeling

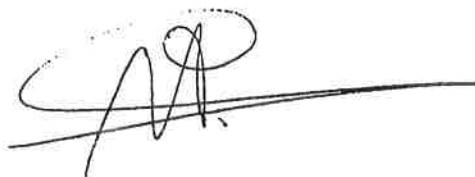
- 4.1 Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-.K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij iemand onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik ook verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.
- 4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.
- 4.3. Er zijn ongeveer 60 jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het tijdsverloop en het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wél is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat klager door aangeklaagde is misbruikt, zoals klager in zijn klacht heeft beschreven. De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld. Voorts heeft de Klachtencommissie kennisgenomen van de gegrond verklaarde klacht met zaaknummer 2010-T040 en het formulier "Toestemming gebruik melding/klacht als steunbewijs" in de zaak met zaaknummer 2012-T826 waarin eveneens over seksueel misbruik door aangeklaagde wordt geklaagd. Een en ander in onderling verband en samenhang bezien ondersteunt de aannemelijkheid van het seksueel misbruik van klager door aangeklaagde.

- 4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik door aangeklaagde 11 jaar oud.
- 4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde niet meer in leven is, kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. De Bisschop heeft daartoe een eerste stap gedaan door ter zitting namens het Bisdom het leed te erkennen en oprecht spijt te betuigen.
- 4.6. Klager heeft vooralsnog niet verzocht om financiële compensatie. Over een eventueel verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de Bisschop zal klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding dienen te wenden tot de Compensatiecommissie.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Bisschop van het Bisdom van 's-Hertogenbosch de klacht gegrond te verklaren en zich in te zetten voor (verdere) vermindering van het leed van klager.

Dit advies is vastgesteld op 15 oktober 2012 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, mr. M.P.P.M. Merx en mevrouw drs. Th.M. Bronzwaer, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Tegen dit advies is geen hoger beroep mogelijk. Wel bestaat voor klager, aangeklaagde en de (gemachtigde van de) kerkelijke gezagsdrager ingevolge artikel 20 van de Procedure de mogelijkheid binnen twee weken na ontvangst van dit advies schriftelijk bezwaar in te dienen indien er naar zijn of haar oordeel een algemeen beginsel van behoorlijke klachtbehandeling is geschonden.

Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Bisschop en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Bisschop binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 21.3 aan de Procedure geeft de Bisschop daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Bisschop.