

Zaaknummer 2011-T373 H

28 september 2012

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 20 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. S.S. van Gijn.

1. De procedure

Op 30 november 2011 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen wijlen [aangeklaagde] bij leven lid van de Congregatie van de Fraters CMM. De KLAC heeft de Algemene Overste van de Congregatie geadviseerd de klacht niet gegrond te verklaren.

Bij brief van 17 augustus 2012 (ingekomen op 20 augustus 2012) heeft mr. S.S. van Gijn namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 11 september 2012 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Bij de griffie van de Klachtencommissie is sinds 27 juli 2012 onder zaaknummer 2010-T159 een andere klacht/melding tegen [aangeklaagde] bekend en die klager heeft toestemming gegeven om zijn klacht/melding te laten gelden als steunbewijs in zaken tegen eenzelfde aangeklaagde. Het klaagschrift in de zaak met zaaknummer 2010-T159 is in augustus 2012 door de griffie van de KLAC ontvangen.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer is van oordeel dat de inhoud van de klacht en het klaagschrift onder zaaknummer 2010-T159 van dien aard is dat, als deze bekend was geweest ten tijde van het tot stand komen van het advies van de KLAC van 30 november 2011, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC (al dan niet na het horen van klager in voornoemde zaak) een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de onderhavige zaak op dezelfde zitting wordt gepland als de klacht met zaaknummer 2010-T159 en dat deze zaken aansluitend worden behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 28 september 2012 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mr. H.J. Schepen en mr. P.A.M. Hendriks, leden, bijgestaan door de heer M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.