

Zaaknummer 1997-T003 H

28 september 2012

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
juridisch adviseur: mr. J.R.M.M. Serraris.

1. De procedure

Op 26 maart 1998 heeft de Toetsing- en Adviescommissie inzake seksueel misbruik in de pastorale relaties, hierna: de TAC, - voorganger van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk – advies uitgebracht inzake de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde]. De TAC heeft de klacht ongegrond geacht.

Bij brief van 25 juni 2012 (ingekomen 3 juli 2012) heeft mr. J.R.M.M. Serraris namens verzoekster in de vorm van een nieuw klaagschrift herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 11 september 2012 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoekster – klagster in de bodemprocedure – voert als grond voor haar verzoek aan dat zij niet eerdere heeft aangegeven, ook niet bij gelegenheid van de procedure bij de TAC, dat zij destijds in 1980 door [aangeklaagde] was verkracht. Voorts is thans een psychologisch verslag, opgemaakt door [naam], gezondheidszorgpsycholoog, en gedateerd 4 juni 2012, ingebracht.

3. De beoordeling

De bijzondere kamer is van oordeel dat het in de vorm van een klaagschrift ingediende verzoek tot herziening twee afzonderlijke onderdelen bevat, te weten:

- a) De nieuw gestelde gebeurtenis dat verzoekster destijds in 1980 door [aangeklaagde] was verkracht.
- b) Het nieuwe feit of omstandigheid dat er een psychologisch verslag, opgemaakt door [naam], gezondheidszorgpsycholoog, en gedateerd 4 juni 2012, is ingebracht.

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

Naar het oordeel van de bijzondere kamer dient onderdeel a) te worden opgevat als een geheel nieuwe klacht. Het gaat hier om een nieuwe gebeurtenis die nog niet eerder door de TAC is behandeld. De bijzondere kamer zal het verzoek tot herziening op dit onderdeel ongegrond verklaren en zal de stukken in handen stellen van de griffie van de Klachtencommissie teneinde deze nieuwe gebeurtenis (de verkrachting) in te schrijven als nieuwe klacht.

Naar het oordeel van de bijzondere kamer is bij onderdeel b) sprake van een nieuw feit of omstandigheid die bij het uitbrengen van het eerdere advies niet in aanmerking is genomen en waarbij het niet uitgesloten moet worden geacht dat de TAC een ander advies zou hebben uitgebracht als dit psychologisch verslag wel bekend was geweest ten tijde van het tot stand komen van het advies van de TAC van 26 maart 1998,. De bijzondere kamer zal het verzoek tot herziening op dit onderdeel gegrond verklaren en bepalen dat de klacht opnieuw wordt behandeld.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening wat betreft onderdeel a) niet gegrond;
- stelt de stukken wat betreft onderdeel a) in handen van de griffie van de Klachtencommissie teneinde deze nieuwe gebeurtenis (de verkrachting) in te schrijven als nieuwe klacht;
- verklaart het verzoek tot herziening wat betreft onderdeel b) gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling;
- bepaalt dat de nieuwe klacht (de verkrachting) op dezelfde zitting wordt gepland als de nieuwe behandeling van de klacht bekend onder zaaknummer 1997-T003.

Deze beslissing is gegeven op 28 september door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mr. H.J. Schepen en mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, leden, bijgestaan door de heer M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.