

Zaaknummer 1997-T004 H

28 september 2012

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. G.J.M. van Oijen.

1. De procedure

Op 6 oktober 1997 heeft de Toetsing- en Adviescommissie inzake seksueel misbruik in de pastorale relaties, hierna: de TAC, - voorganger van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk – advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde]. De TAC heeft de klacht ongegrond geacht.

Bij brief van 3 augustus 2012 (ingekomen 8 augustus 2012) heeft mr. G.J.M. van Oijen namens verzoeker in de vorm van een nieuw klaagschrift herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 11 september 2012 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat bij de griffie van de Klachtencommissie thans onder zaaknummer 2012-T682 en 2008-T008 andere klachten tegen [aangeklaagde] bekend zijn.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer is van oordeel dat de inhoud van de klachten onder zaaknummers 2012-T682 en 2008-T008 van dien aard is dat, als deze bekend was geweest ten tijde van het tot stand komen van het advies van de TAC van 6 oktober 1997, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de TAC (al dan niet na het horen van klagers in voornoemde zaken) een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 28 september 2012 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mr. H.J. Schepen en mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, leden, bijgestaan door de heer M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.