

zaaknummer 2010T198

Datum beslissing 13 juli 2012

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. T.A. Hekster, advocaat te Utrecht,

tegen:

(wijlen) [naam],
geboren op [datum], overleden op [datum],
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven lid van de Missionarissen Oblaten Onbevleete Maagd
Maria te Valkenburg.

1. De procedure

1.1 Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 19 oktober 2011. Op 30 november 2011 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van pater [naam] overste Missionarissen Oblaten Onbevleete Maagd Maria.

1.2 Op 29 maart 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

1.3 Klager is verschenen met zijn partner. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. T.A. Hekster, advocaat te Utrecht. Namens aangeklaagde is verschenen pater [naam] regionaal overste Missionarissen Oblaten Onbevleete Maagd Maria.

1.4 Ter zitting is de behandeling van de klacht aangehouden teneinde klager in de gelegenheid te stellen steunbewijs te verzamelen. Voorts is pater [naam] in de gelegenheid gesteld een aanvulling te geven op zijn inhoudelijke reactie van 30 november 2011. Op 11 april 2012 heeft pater [naam] de betreffende aanvulling toegezonden.

1.5 Tevens is op 18 juni 2012 bericht van de juridisch adviseur van klager ontvangen met bijlagen bestaande uit:

- een brief van 30 augustus 1970 waarin aangeklaagde aangeeft te willen worden ontheven van zijn rechten en plichten ten aanzien van de Congregatie en ten aanzien van zijn priesterwijding;
- een beschrijving van 5 september 1950 waarin aangeklaagde als student beschreven wordt; en
- een weergave uit het verslag van de lerarenvergadering van 7 december 1962.

1.6 Aansluitend heeft de Klachtencommissie besloten dat er derhalve geen reden meer bestond voor verdere aanhouding en is het onderzoek gesloten.

2. De klacht

2.1 In het schooljaar 1962/1963 heeft klager onderwijs gevolgd aan de gymnasiumopleiding van het kleinseminarie van de Missionarissen Oblaten van Maria te [plaats]. Aangeklaagde was als sub-prefect op het internaat aanwezig. Op het internaat mochten de leerlingen een maal per week douchen. De badruimte bestond uit een vrij grote zaal met douchecabines. Klager moest zich samen met de andere leerlingen buiten de cabines uitkleden. Aangeklaagde hield toezicht bij het douchen. Het douchen verliep volgens een bijzonder gedisciplineerd regime: uitkleden, in de douche, kraan open, kraan dicht, wassen, kraan open, afspoelen, kraan dicht, afdrogen, uit de douche, aankleden. Aangeklaagde voerde hierbij het bevel. Klager voelde bij de voormelde procedure steeds dat de ogen van aangeklaagde op hem gericht waren alvorens hij de douchecabines mocht betreden. Aangeklaagde stond dan in de badruimte op afstand constant naar de op dat moment naakte klager te kijken. Dit gebeurde ook wanneer hij de douchecabine weer verliet. Klager voelde zich constant begluurd in zijn naaktheid. Klager meent dat de aangeklaagde met zijn gedrag zijn lichamelijke en geestelijke integriteit heeft geschonden. Omdat aangeklaagde als sub-prefect onderdeel uitmaakte van de leiding van het internaat, durfde klager hen niet op dit gedrag aan te spreken.

2.2 Klager heeft het gebeuren weggestopt tot hij begin 2010 een uitzending op televisie zag over seksueel misbruik binnen de R.K.-kerk. Dit leidde tot een eruptie van gevoelens. Klager begreep toen dat zijn gedrag en gevoelens waar hij gedurende zijn leven mee worstelde nadat hij het kleinseminarie had verlaten, op de gebeurtenissen terug te voeren zijn. Gedurende zijn leven heeft hij last gehad van onder meer uitbarstingen, vloeken, onmacht, ruzies met partners en een constant gevoel of hij in de war was. Voorts is het leven van klager tot op heden een zoektocht geweest naar een goede relatie met een medemens. Klager kent verdrongen angsten voor zijn vader, de onderwijzer, de politie, de maatschappij maar geen angst voor God.

2.3 Klager heeft jaren diverse therapieën gevolgd zonder resultaat. Hij kampt met gevoelens van achterdocht en onzekerheid. Ook heeft hij zijn gezinnen verlaten op momenten dat zijn kinderen de leeftijd bereikten waarop klager misbruikt is. Klager heeft vanaf zijn zestiende levensjaar prostituties bezocht “omdat ik het leven moest gaan dat ik ging”. Klager wil proberen zijn leven zelf in te richten. Hiervoor heeft hij financiële middelen nodig, hij verwacht deze van de kerk te bemachtigen. Voorts hoopt hij begrip en erkenning te krijgen voor hetgeen hem is overkomen. Klager hoopt hierdoor rust en evenwicht te vinden.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. Pater [naam] heeft in het archief kunnen nazien dat aangeklaagde na zijn priesterwijding in 1957 benoemd werd als leraar op [kleinseminarie]. Voorts had hij een aantal bijbanen waaronder die van assistent van de prefect en toezichthouder bij studenten. Tot uiterlijk 1972 was hij mogelijk nog op [kleinseminarie], daarna trad hij uit. Er zijn geen gegevens bekend over mogelijke misdragingen. Alleen de klacht van klager en van de heer [naam] ten aanzien van aangeklaagde zijn bekend.

4. De beoordeling

4.1 Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik zoals deze luidde voor 1 november 2011 (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2 De Klachtencommissie zal alvorens aan een inhoudelijke beoordeling toe te kunnen komen eerst de vraag moeten beantwoorden of de gestelde gedragingen vallen onder de definitie van seksueel misbruik als bedoeld in artikel 2.1 van de Procedure. Naar het oordeel van de Klachtencommissie moet die vraag ontkennend worden beantwoord. Immers, het op afstand constant kijken naar een ontkleed persoon zonder dat daarbij sprake was van seksueel getinte opmerkingen en/of gebaren dan wel van fysieke tekenen van seksuele interesse c.q. opwinding, levert niet op dat klager onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moest uitvoeren of ondergaan dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen moest dulden. De klacht zal derhalve niet ontvangen kunnen worden. Aan een inhoudelijke beoordeling komt de Klachtencommissie dan ook niet toe.

5. Het advies

De Klachtencommissie verklaart de klacht niet ontvankelijk.

Dit advies is vastgesteld op 13 juli 2012 door mr. P.A.M. Hendriks, voorzitter, mr. P.A. Schaafsma en drs. A.M. van Beelen, leden, bijgestaan door mr. S. Westerdijk, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de regionaal Overste van de Congregatie Missionarissen Oblaten van Maria en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de regionaal Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de regionaal Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de regionaal Overste.