

3 mei 2012

De Klachtcommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtcommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[Naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. J.P.A. Thijssen, advocaat te Rotterdam,

tegen:

[Naam],
overleden op [datum],
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tijdens zijn leven lid van de Minderbroeders Franciscanen te Utrecht.

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtcommissie ontvangen op 20 oktober 2011. Op 9 januari 2012 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van [Naam], Minister Provinciaal,
Op 11 april 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtcommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtcommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.
Klager is met zijn zus verschenen. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mevrouw mr. J.P.A. Thijssen.
Voor was aangewezig naam], maatschappelijk werker.
Namens de Orde is verschenen [naam], Minister Provinciaal van de Franciscanen in Nederland.

2. De klacht

2.1. Klager bezocht in de periode 1967 tot 1974 het gymnasium [school]te [plaats]. Deze school stond destijds onder leiding van de Franciscanen Minderbroeders.
Aangeklaagde was destijds conrector.
Vanaf het tweede schooljaar moest klager regelmatig op het kantoor van aangeklaagde komen, hetzij vanwege de zorgen van zijn vader over zijn schoolprestaties, hetzij omdat hij bijvoorbeeld de klas was uitgestuurd. Dan kreeg hij 'straf'. Deze 'straf' was lijfelijk waarbij aangeklaagde de broek van klager omlaag trok, hem betastte aan zijn billen en kruis en heftig begon te hijgen. Hoe vaak dit gebeurde, kan klager niet zeggen. De laatste twee jaar dat klager op [school] zat heeft dit niet meer plaatsgevonden.

2.2. De herinneringen aan deze afschuwelijke ervaringen wekken bij klager nog steeds woede en frustratie op. Klager wist destijds al dat hetgeen hem overkwam niet juist was, maar wist niet hoe hiermee om te gaan. Hij was niet in staat hierover te praten. Klager heeft tijdens zijn jeugd nimmer een veilig gevoel ervaren, noch thuis, noch op school.
De heer [naam], maatschappelijk werker, heeft verklaard dat klager is geschaad in zijn ontwikkeling om tot een gezonde volwassene uit te groeien met voldoende zelfvertrouwen en plezier in het leven. Het seksueel misbruik is één van de aspecten die hierop van negatieve invloed is geweest.

2.3. Klager wil met het indienen van de klacht erkenning van het leed wat aangeklaagde hem heeft berokkend en wil aanspraak maken op financiële compensatie.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven.

[Naam], Minister Provinciaal van de Franciscanen in Nederland, heeft in zijn reactie gesteld dat hij vol schaanthe en afschuw kennis heeft genomen van de klacht van klager. Wat klager is overkomen is, is een flagrante schending van het vertrouwen dat leerlingen in hun leerkrachten moeten kunnen stellen. Hij voelt zich er zeer door bezwaard dat één van zijn medebroeders bij misbruik als dit is betrokken.

Tijdens de zitting van de Klachtencommissie heeft de Minister Provinciaal aangegeven geen enkele reden te hebben om te twijfelen aan hetgeen klager heeft beschreven in zijn klacht, nu er tegen aangeklaagde een gegronnd verklaarde klacht ligt.

4. De beoordeling

4.1 Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheids situatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3 Er zijn ongeveer 45 jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het tijdsverloop en het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken.

Wél is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de seksuele handelingen die klager in zijn klacht heeft beschreven gedurende drie jaar met enige regelmaat hebben plaatsgevonden.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld. Voorts heeft de Klachtencommissie kennisgenomen van de gegronnd verklaarde klacht met zaaknummer 2011-T406 waarin eveneens over soortgelijk seksueel misbruik door aangeklaagde wordt geklaagd.

Een en ander in onderling verband en samenhang bezien ondersteunt de aannemelijkheid van het seksueel misbruik van klager door aangeklaagde.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheids situatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik 13 jaar oud. Aangeklaagde was conrector op het [school]. Een persoon waarop kinderen volledig moeten kunnen vertrouwen.

4.5. Gelet op het feit aangeklaagde niet meer in leven is, kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. Minister Provinciaal [naam] heeft daartoe een eerste stap gedaan door ter zitting namens de Orde het leed te erkennen en oprecht spijt te betuigen.

4.6. Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegronde verklaring van de klacht door de Minister Provinciaal van de Orde zal klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding dienen te wenden tot de Compensatiecommissie.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Minister Provinciaal van de Franciscanen in Nederland de klacht gegrond te verklaren en zich in te zetten voor (verdere) vermindering van het leed van klager.

Dit advies is vastgesteld op 3 mei 2012 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, drs. A.A.M. Oostveen en zr. J.G.M. Verwijs, O. Praem, leden, bijgestaan door M.H.J. Maternan, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 16:4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Minister Provinciaal en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18:1 van de Procedure stelt de Minister Provinciaal binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18:2 aan de Procedure geeft de Minister Provinciaal daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18:3 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Minister Provinciaal.