

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) heeft in de hieronder vermelde samenstelling zitting gehouden achter gesloten deuren op 13 juli 2012 en als volgt beslist.

Op 29 mei 2012 is bij de griffie van de Klachtencommissie een verzoek tot herstel binnen gekomen van de juridisch adviseur, mr. H.J.P.M. van Berckel – van der Rijken inzake het advies van 29 april 2012 onder zaaknummer 2011T371 ([klager] versus [aangeklaagde]). Zakelijk weergegeven omvat het verzoek aanpassing van voornoemd advies nu de periode waarin het misbruik heeft plaats gevonden onjuist weergegeven is.

De bijzondere kamer is van oordeel dat hier geen sprake is van een verzoek tot herziening in de zin van artikel 22 van de Procedure, omdat geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn aangevoerd. De bijzondere kamer verklaart het verzoek tot herziening dan ook niet-ontvankelijk. De bijzondere kamer vat het verzoek op als een verzoek tot herstel van het advies van 29 april 2012 onder zaaknummer 2011T371.

De bijzondere kamer stelt daartoe het dossier in handen van de voorzitter van de kamer die de zaak op 29 april heeft behandeld, mr. B.F. de Poorter, en verzoekt haar na te gaan hetgeen ter zitting op 29 april 2012 is aangegeven ten aanzien van de periode van het misbruik, te bepalen of er reden is voor een herstelbeslissing, en de bijzondere kamer hierover schriftelijk te informeren.

Deze beslissing is gegeven op door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mr. P.A.M. Hendriks en mr. C.C. de Rijke-Maas, leden en in het bijzijn van mr. S. Westerdijk, griffier.