

verzocht op 27/5/12

Meldpunt RKK

zaaknummer 2011 T 462

Ingek. 16 MEI 2012

Datum beslissing 15 mei 2012

Meldingsnummer: 2010-1635

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

_____ geboren op _____
wonende te _____
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. R.J.M.M. de Bont, advocaat te Waalre,

tegen:

_____ geboren op _____
wonende te _____
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
pastoor te _____

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 5 december 2011. Op 29 februari 2012 is bij de griffie een verweerschrift d.d. december 2011 ingekomen van aangeklaagde, welk verweerschrift in eerste instantie rechtstreeks naar klager was gestuurd. Op 4 april 2012 is bij de griffie een schrijven binnengekomen van _____, bisschop van 's-Hertogenbosch.

Op 19 april 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door _____ en _____, beiden verbonden aan _____, te _____ en _____ zijn juridisch adviseur mr De Bont, voornoemd.
Namens aangeklaagde zijn verschenen _____, _____ voornoemd, en _____, kanselier van het bisdom 's-Hertogenbosch.

2. De klacht

2.1. Op zijn tiende is klager verhuisd naar _____. Hij werd daar misdienaar in de kerk en leerde aangeklaagde kennen die daar werkzaam was als kapelaan. Klager is

ongeveer tot zijn twaalfde jaar misdienaar geweest. Klager had het idee dat hij het lievelingetje van aangeklaagde was.

Er was een rooster voor de misdienaren. In principe hielp klager om de week bij de mis. Soms kwam een misdienaar niet opdagen. Dan liep aangeklaagde de kerk in om te kijken of er iemand aanwezig was, die die taak op zich wilde nemen. Als hij dan klager benaderde om hem te helpen, was moeder bijzonder trots.

De broer van klager was ook misdienaar. Als zij samen de mis dienden, was zijn broer na afloop van de mis altijd snel weer weg. Klager heeft niet meer de kans gehad zijn broer te vragen of hij hetzelfde met aangeklaagde heeft meegemaakt. De broer van klager is met kerst na een kort ziekbed overleden.

Na de mis werd klager vaak gevraagd even te blijven voor een snoepje. Klager werd dan spelenderwijs over de knie genomen. Aangeklaagde ging met zijn handen in de korte broekspijpen van klager en raakte daarbij de penis en billen van klager aan. Het kwam wel voor dat klager een erectie kreeg. Aangeklaagde ging steeds verder. Het is één keer gebeurd dat aangeklaagde mee ging toen klager moest plassen. Aangeklaagde hield toen de penis van klager vast en trok de voorhuid naar achteren. Dit was bijzonder pijnlijk. Klager is toen huilend thuis aangekomen. Hij hoefde van zijn vader in het vervolg niet meer de mis te dienen. Hierna heeft aangeklaagde klager niet meer lastig gevallen.

2.2. Klager draagt na dit gebeuren een gevoel van schaamte met zich mee. Ook vindt hij het moeilijk dat hij toen niet tegen aangeklaagde heeft gezegd, dat hij moest ophouden met zijn gedrag. Klager heeft er tot voor kort nooit met iemand over gesproken. Zijn kinderen weten nog steeds nergens van. Zijn vrouw heeft hem na 29,5 jaar huwelijk verlaten.

Klager heeft zijn hele leven angst gehad voor aanrakingen in zijn schaamstreek. Hierdoor heeft hij jarenlang met zijn handen op zijn kruis geslapen.

Klager is tijdens de ontgroening in militaire dienst volledig door het lint gegaan, waarna hij is afgekeurd op S5.

Voorts heeft klager verschillende dieptepunten in zijn leven gekend. In is hij na een zelfmoordpoging gedwongen opgenomen geweest. Verder is klager tot twee maal toe van een brugleuning gehaald, waar hij op geklommen was, omdat hij het leven niet meer zag zitten. Klager geeft aan dat hij alleen wil blijven leven vanwege zijn kleinkinderen.

2.3. Klager wil dat de klacht gegrond wordt verklaard. En dat het advies zich richt op vermindering van het toegebrachte leed. Wellicht dat een maatregel tegen aangeklaagde kan worden opgelegd.

3. Het verweer

Aangeklaagde heeft in zijn verweerschrift toegegeven dat hij klager leed en onrecht heeft aangedaan. Hij vraagt klager om vergeving.

Bisschop heeft in zijn reactie gesteld dat er geen andere klachten bekend zijn. Ook zijn er geen geruchten bekend en blijkt er uit het persoonsdossier van aangeklaagde niet van seksueel misbruik. Maar gezien de bekentenis van aangeklaagde bestaat er geen twijfel dat het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden.

Ter zitting heeft bisschop laten weten dat hij rond Pasen bij aangeklaagde langs is geweest en hem heeft laten weten, dat hij geen missen meer mag opdragen. Aangeklaagde heeft bisschop laten weten dat het één jaar erg slecht ging met hem in . Aangeklaagde heeft er zijn hele leven last van gehad en heeft veel spijt van het gebeurde.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure Klachtencommissie seksueel misbruik in de R.-K. Kerk (verder: de Procedure). Volgens artikel 1.3 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidsrelatie seksuele handelingen moet verrichten ofwel ondergaan ofwel daarvan toeschouwer moet zijn, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden. Onder dwang wordt onder meer begrepen: fysiek geweld of dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage. Verder wordt onder seksueel misbruik verstaan het maken van seksueel getint beeldmateriaal van iemand en het gebruiken en doorgeven daarvan.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3 van de Procedure.

4.3. Er zijn ongeveer zevenenveertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Hoewel de feiten door het tijdsverloop niet meer tot in detail zijn na te gaan, is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat klager gedurende één tot anderhalf jaar heeft moeten dulden dat aangeklaagde klager op schoot trok en hem daarbij (onder zijn broek) betastte aan zijn billen, penis en ballen. Voorts acht de Klachtencommissie aannemelijk dat aangeklaagde klager eenmaal heeft geholpen bij het plassen door de penis van klager vast te houden en de voorhuid terug te trekken.

De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld en het feit dat aangeklaagde in zijn verweerschrift heeft aangegeven, dat hij klager in het verleden onrecht heeft aangedaan. Deze verklaring heeft aangeklaagde tegenover Bisschop _____ bevestigd.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 11 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem een vertrouwenspersoon.

4.5. De Klachtencommissie zal zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. Aangeklaagde heeft daartoe in zijn schrijven d.d. 1 april 2012 een eerste stap gedaan door aan te geven dat hij spijt heeft van zijn vergrijp tegenover klager. Daarnaast heeft bisschop _____ aangeklaagde een voorlopige maatregel opgelegd en heeft hij ter zitting namens het bisdom het leed erkend en oprecht spijt betuigd.

4.6 Ten overvloede overweegt de Klachtencommissie het volgende. Klager voelt zich extra gegriefd door het feit dat aangeklaagde hem een bedrag van € 50,- als een soort van genoegdoening heeft opgestuurd, maar in een later schrijven heeft vermeld dat hij een bedrag van € 1000,- heeft opgestuurd. Klager voelt zich als leugenaar neergezet. De Klachtencommissie acht deze handelwijze van aangeklaagde zeer onbehoorlijk.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Bisschop van 's-Hertogenbosch de klacht gegrond te verklaren, het aangedane leed (nogmaals) te erkennen en (nogmaals) oprecht spijt te betuigen.

Dit advies is vastgesteld op 15 mei 2012 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, mr. P.R.M. van der Ven pr. en drs. Th.M. Bronzwaer, leden, bijgestaan door mr. M. Braspenning-Groeneveld, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 18.5 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Bisschop van 's-Hertogenbosch en aan klager verzonden.

Op grond van art. 21.1 van de Procedure stelt de Bisschop binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 21.3 van de Procedure geeft de Bisschop daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 21.4 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Bisschop.