

**zaaknummer 2011 T 396**

**15 maart 2012**

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

tegen:

(wijlen) [datum],  
overleden op [datum],  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven lid van de Congregatie der Assumptionisten.

## **1. De procedure**

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 7 oktober 2011. Op 24 november 2011 is bij de griffie een inhoudelijke reactie op het klaagschrift ingekomen van [naam], regionaal overste van het bestuur van de Congregatie der Assumptionisten. Op 27 februari 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. T.W.H.M. Weller.

Namens aangeklaagde is verschenen [naam] voornoemd en [naam].

## **2. De klacht**

2.1. Klager werd in 1966 scholier op het internaat [naam] te [plaats] en aangeklaagde was daar surveillant/nachtwaker op de slaapzaal. Het eerste half jaar was voor klager een plezierige tijd. Echter na een half jaar werd hij in de nacht op de slaapzaal door aangeklaagde regelmatig bezocht. Klager kan zich nog herinneren dat aangeklaagde wel eens foto's maakte van klager en dat klager wakker werd door het flitslicht. Vervolgens nam aangeklaagde klager mee naar zijn kamer. Klager werd dan uitgenodigd om op schoot te komen zitten bij aangeklaagde. Vervolgens begon aangeklaagde klager te aaien en aan hem te friemelen. Uiteindelijk ging aangeklaagde het blote geslachtsdeel van klager betasten. Klager was geheel beduusd en wist niet wat hem overkwam, omdat hij in het geheel niet toe was aan seksuele handelingen op die leeftijd en klager durfde niets te zeggen over hetgeen hem overkwam. Klager zat dan met tranen in zijn ogen op de schoot van aangeklaagde en werd vervolgens

door hem getroost met ‘ach jongen je kon niet slapen’, waarmee klager het gevoel kreeg alsof aangeklaagde hem zou willen helpen, terwijl anderszijds juist misbruik van klager werd gemaakt. Als klager weer enigszins getroost was, vroeg aangeklaagde hem ook zijn stijve geslachtsdeel vast te houden en te betasten. Deze nachtelijke sessies door aangeklaagde zijn twee jaar doorgedaan en vonden met enige regelmaat plaats.

2.2. Na 2,5 jaar is klager weggegaan van het internaat wegens de slechte resultaten en uiteindelijk is hij naar de HBS in [plaats] gegaan om zijn middelbare school te vervolgen. Klager was van een ambitieuze student een stille en teruggetrokken jongen geworden die weinig aandacht meer had voor zijn studie. Klager was thuis ook ontheemd, hij miste al zijn bekenden van het internaat en voelde zich nergens meer op zijn plaats. Klager was ook vaak angstig. Op school in [plaats] ging het ook niet goed en uiteindelijk heeft klager op 16-jarige leeftijd het ouderlijk huis verlaten met enkel twee tassen met eigendommen. Het gebruik van drugs en alcohol werd een vorm om de problemen te verdrijven, want klager voelde zich als een “dolende ziel op survival tocht”. Klager is met zijn toenmalige vriendin en zijn zoon, die in 1977 is geboren, de wereld overgegaan en heeft verschillende relaties gehad. Klager had nog steeds het gevoel nergens thuis te zijn en heeft toen in alle eenzaamheid een hele moeilijke periode doorgemaakt met angstaanvallen en depressies, die uiteindelijk resulteerde in vijf dagen coma ten gevolge van fors alcoholgebruik.

2.3. Klager heeft pas anderhalf jaar geleden zijn (ex)vrouw en zijn vader verteld wat er op het internaat gebeurd is. Zijn vader reageerde per email: “hij die vrij is van zonden, werpe de eerste steen”. De reactie doet klager heel veel pijn. Klager blijft worstelen met het misbruik en zijn moeizaam verlopen verleden en is pas sinds kort toe aan een verwerking van het leed dat hem is aangedaan. Gebruik van medicatie tegen de angstaanvallen en depressies, voorgeschreven door de huisarts, is nog steeds nodig. Ondanks dat blijft klager last houden van paniekaanvallen.

2.4. Klager verzoekt de Klachtencommissie de klacht gegrond te verklaren en daarnaast oprechte en werkelijke erkenning van wat klager is aangedaan, zodat klager de gebeurtenissen verder kan verwerken. Een gesprek met de huidige overste zou klager kunnen helpen bij verwerking hetgeen hem is aangedaan. Daarnaast verzoekt klager om een financiële compensatie voor het leed dat klager is aangedaan. Als laatste verzoekt klager om maatregelen te nemen tegen diegene die destijds verantwoordelijk waren en maatregelen ter voorkoming van eventueel toekomstig misbruik.

### **3. Het verweer**

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. [Naam] heeft in zijn reactie gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Hij concludeert dat klager inderdaad in de jaren 1966-1968 in het [internaat] verbleef als student en dat aangeklaagde in deze periode in dat internaat als surveillant werkzaam was. De overste heeft geen aanwijzingen gevonden voor mogelijk seksueel misbruik en plaatst wel een aantal kanttekeningen bij het relaas van klager. Daarnaast stelt de overste zich op het standpunt dat geen sprake is van ernstig seksueel misbruik. Tijdens de mondeling behandeling heeft de overste echter aangegeven geen redenen te hebben om aan te nemen dat klager onwaarheid spreekt. [Naam] heeft daarbij zijn oprechte excuses aangeboden namens de Congregatie der Assumptionisten.

#### **4. De beoordeling**

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. Er zijn meer dan veertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wél is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden. De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld. Maar ook blijkt uit de overgelegde verklaring van [naam] dat hij door aangeklaagde is misbruikt. Daar komt bij dat klager van [naam] heeft vernomen dat [naam] tegenover [naam] heeft verklaard door aangeklaagde te zijn misbruikt. Ook [naam] heeft tijdens de mondelinge behandeling verklaard niet te twifelen aan het feit dat het door klager gestelde misbruik heeft plaatsgevonden.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 12 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem een vertrouwenspersoon.

4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. [Naam] heeft daartoe een eerste stap gedaan door ter zitting namens de Congregatie het leed te erkennen en oprecht spijt te betuigen.

4.6. Over de verzoeken van klager, om maatregelen te nemen tegen diegene die destijds verantwoordelijk waren, maatregelen te nemen ter voorkoming van eventueel toekomstig en om financiële vergoedingen, kan de Klachtencommissie niet adviseren. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de overste van de Congregatie kan klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding wenden tot de Compensatiecommissie.

#### **5. Het advies**

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie der Assumptionisten de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat een lid van de Congregatie klager seksueel heeft misbruikt en namens de Congregatie zijn spijt te betuigen over het klager in zijn jeugd aangedane leed en waar mogelijk klager hulp te bieden bij de verwerking.

Dit advies is vastgesteld op 15 maart 2012 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter,

Mr. P.A. Schaafsma en drs. A.M. van Beelen, leden, bijgestaan door mr. M. van der Meulen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie der Assumptionisten en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.