

zaaknummer 2010T190

Meldpunt RKK

Ingek. 01 MAART 2012

Datum beslissing 1 MAART 2012

Meldingsnummer: 2010-
0067

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op
wonende te
hierna te noemen: klager,
juridisch adviseur: mr. J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven,

tegen:

geboren
wonende te
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde,
tot lid van de Congregatie Broeders van O.L. Vrouw
van Lourdes.

1. De procedure

Het klaagschrift is door de griffie van de Klachtencommissie ontvangen op 11 juli 2011. Op 18 november 2011 is -na verzoek daartoe wegens ontstentenis van een reactie van aangeklaagde zelf- bij de griffie een inhoudelijke reactie van de congregatie ingekomen van de hand van broeder , provinciale overste. Tevens is een brief d.d. 11 oktober 2011 ontvangen van de KNR. Op 4 januari 2012 is alsnog een reactie ontvangen van de heer

Op 2 februari 2012 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden. Aangezien het derde lid van Klachtencommissie niet vrij bleek te staan deze klacht te behandelen, is de zaak -met instemming van klager- behandeld met twee leden. De Klachtencommissie was derhalve samengesteld uit de twee onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen met zijn echtgenote mevrouw . Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Van den Boogaard. Klager is (met bericht) niet verschenen

2. De klacht

2.1. Klager is het 7^e kind uit een stabiel agrarisch gezin met in totaal kinderen. Op aanwijzing van de onderwijzer van de lagere school is klager op 12 jarige leeftijd naar kostschool gegaan, te weten naar juvenaat te . Gedurende het tweede schooljaar (is klager minimaal één keer per week vooral in de avonden en de

nachten seksueel misbruikt door broeder Broeder was destijds de groepsleider van klager en de zaalbroeder in het tweede jaar van zijn verblijf op het juvenaat. Hierdoor en door het verschil in leeftijd tussen klager en aangeklaagde was er sprake van een afhankelijkheidssituatie.

2.2 De contacten begonnen met seksuele voorlichting aan klager op de kamer van aangeklaagde. Klager was niet voorgelicht en aangeklaagde maakte gebruik van de onschuld en de opgewekte nieuwsgierigheid van klager die toen 13 jaar was en aan het begin van zijn puberteit stond. Aangeklaagde nodigde klager uit op zijn kamer. Aangeklaagde had op zijn kamer een speciale sfeer gecreëerd met kaarsjes. Ook had hij boekjes over seksuele voorlichting op zijn kamer liggen. Aangeklaagde was schaars gekleed in een badjas en had veel rossig borsthaar. Aangeklaagde begon met het strelen en knuffelen van klager, die dat van huis uit zo niet kende. Gaandeweg onttaarde het contact in steeds vergaande seksuele handelingen resulterend in masturbatie en orale seks. Aangeklaagde had klager volledig in zijn macht. Klager had veelal een dubbel gevoel. Enerzijds ervoer hij de seksuele handelingen als prettig, anderzijds voelde klager zich onderdanig, had hij een stiekem gevoel en voelde hij dat het niet gewoon was. Klager realiseerde zich destijds niet dat hij seksueel misbruikt werd.

2.3 Door hetgeen gedurende dat jaar is voorgevallen, is klager geremd geraakt in het opbouwen van een goede relatie. Hij heeft in gezelschap last van spanning en heeft soms angstaanvallen die zich uiten in zweetuitbarstingen. Klager is getrouwd en heeft twee volwassen zonen. Eveneens heeft het misbruik er toe geleid dat klager soms wat narcistische trekken vertoonde en ook in zijn seksualiteit gericht was op snelle behoeftebevrediging, hetgeen klager wijt aan het seksueel misbruik in zijn jeugd. Een en ander heeft geresulteerd in een zoektocht van klager naar behoeftebevrediging buiten zijn huwelijk en -mede daardoor- in ernstige huwelijksproblemen. Het misbruik van destijds heeft gemaakt dat klager lijdt aan schuld- en schaamtegevoelens en dat hij een negatief zelfbeeld heeft dat hem al zijn hele leven achtervolgt. Klager stelt dat de grootste schade voor hem de emotionele schade is, maar -zoals onder 2.4 beschreven- ook op werkgebied heeft het misbruik zijn sporen nagelaten.

2.4 Klager is gestopt met zijn MTS opleiding als gevolg van angstaanvallen en een gebrek aan zelfvertrouwen. Hij heeft in de gewerkt waar hij zich als het ware 'verstopte' tussen de planten. Hij heeft toen bij het Riagg enkele gesprekken en trainingen gevolgd echter zonder het gewenste resultaat. Na 5 jaar in de is klager bij de B gaan werken waar hij zich heeft opgewerkt tot bedrijfsleider. Op zijn 45^e is hij geswitcht naar de non-profit sector en is hij gaan werken als in één. Uiteindelijk is hij echter vastgelopen en kwam hij met een burn-out thuis te zitten. Vervolgens heeft klager meerdere therapieën gevolgd en deze moeten bekostigen. Echter hij was niet in staat het seksueel misbruik tijdens die therapieën ter sprake te brengen. Het was voor hem toen ook nog onvoldoende duidelijk dat het seksueel misbruik de onderliggende oorzaak was van zijn problemen. Klager heeft het seksueel misbruik vele jaren verborgen weten te houden voor zijn echtgenote. Klager heeft in het recente verleden opnieuw therapie overwogen, maar hij aarzelt en ziet er tegen op dat oude wonden worden opengereten. Hij heeft het misbruik niet aan zijn broers en zussen kunnen vertellen maar wel aan zijn kinderen. Door de spanningen en het feit dat het seksueel misbruik thans veel in de openbaarheid is, heeft klager ook fysieke klachten ontwikkeld zoals haaruitval en hoofdpijn.

2.5. Klager beoogt naar aanleiding van deze procedure ook naar zijn collega's en zijn verdere omgeving openheid van zaken te kunnen geven over de oorsprong van zijn problematiek. Hij hoopt hierdoor beter met zijn negatieve ervaringen te kunnen omgaan dan wel deze af te kunnen sluiten. Tevens zou hij een financiële genoegdoening passend vinden in verband met

de door hem gemaakte kosten voor therapie, en ook ter vergoeding van de immateriële schade.

3. Het verweer

Aangeklaagde heeft te kennen gegeven niet ter zitting te willen verschijnen en met rust gelaten te willen worden. Alhoewel hij in zijn verweer aangeeft nog een nadere verklaring te zullen sturen, is die niet ontvangen. Uit de inlichtingen die door de Klachtencommissie bij de Congregatie zijn ingewonnen, is gebleken dat noch in de archieven, noch uit een gesprek met de enige nog levende broeder uit die tijd, aanwijzingen zijn gevonden voor een mogelijk seksueel misbruik door aangeklaagde.

De provinciale overste, broeder [redacted] verwijst evenwel in zijn brief van 14 november 2011 naar de gegrond bevonden klacht tegen de heer [redacted] net zaaknummer 2009T5. Ook merkt hij op dat in 2009 -toen er een reünie voor [redacted] werd georganiseerd-, een mail is binnengekomen van een oud-leerling van het juvenaat waarin deze meldde dat aangeklaagde zich destijds schuldig had gemaakt aan contacten die verder gingen dan puur vriendschappelijk. De provinciale overste stelt dat hij gelet op bovenstaande geen reden heeft om aan te nemen dat klager onwaarheid spreekt.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. Er zijn meer dan veertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld, waardoor deze feiten niet meer in detail te onderzoeken zijn. Wel is voor de Klachtencommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst en die zijn verwoord in overweging 2.1. en 2.2 daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt door de authentieke wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld. Daarnaast is er een andere gegrond verklaarde klacht tegen aangeklaagde onder zaaknummer 2009T5. Eveneens is er een aantal mails van andere oud-leerlingen waaruit blijkt dat broeder [redacted] zich aan seksueel misbruik heeft schuldig gemaakt. Voorts weegt de Klachtencommissie mee het feit dat klager ter zitting een tweetal mails heeft overhandigd waaruit blijkt dat hij seksueel is misbruikt door broeder [redacted] in juvenaat [redacted] en waarvan de datering is gelegen vóór de datum van het advies van 12 juli 2010 in de zaak 2009T5 tegen dezelfde aangeklaagde, en deels ook van vóór de datum dat in voornoemde zaak het klaagschrift is ingediend. Het betreft een mail uit 2009 waaruit blijkt dat klager aan de organisator van de reünie van [redacted] aangegeven heeft destijds te zijn misbruikt door aangeklaagde, en een mail van [redacted] aan [redacted] van dezelfde strekking.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 13 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem een vertrouwenspersoon.

4.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is uitgetreden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen door de Congregatie. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan.

4.6 Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren, aangezien dit niet tot haar taak behoort. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de overste van de Congregatie zal klager zich voor het verkrijgen van schadevergoeding dienen te wenden tot de Compensatiecommissie.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie Broeders van O.L. Vrouw van Lourdes de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 11 maart 2012 door mr. B.F. de Poorter, voorzitter, en Mr. M.P.P.M. Merx, lid, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie Broeders van O.L. Vrouw van Lourdes en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.