

een stijf lid was. Aangeklaagde begon vervolgens tegen klager aan te rijden en maakte daarbij geluiden die klager in die tijd niet kon plaatsen. Hij deed dit totdat hij klaar was gekomen, waarna hij klager nog een korte tijd tegen zich aan hield. Klager herinnert zich dat hij “nattigheid” voelde. Daarna was aangeklaagde ineens niet erg vriendelijk meer. Hij liet klager los, waarna klager kon gaan. Aangeklaagde verzocht klager uitdrukkelijk dit nooit tegen zijn ouders of wie dan ook te vertellen. Klager is na de eerste keer dat het misbruik plaatsvond in grote verwarring en in tranen hard naar huis gehold.

Klager wilde tijdens het misbruik ontsnappen, maar dit lukte niet omdat aangeklaagde hem zo stevig vast hield. Het misbruik vond plaats in de klas, voor het schoolbord.

Klager kan zich niet meer herinneren of hij het tegen zijn moeder heeft verteld. Waarschijnlijk zou zijn moeder hem niet hebben geloofd.

Aangeklaagde koos zijn slachtoffer uit door aan de kinderen te vragen wie na de les het bord wilde uitvegen. Dat was in die tijd een soort erebantje. Zodra aangeklaagde zijn ‘slachtoffer’ had uitgekozen, liet hij de andere kinderen uit het lokaal gaan. Vanzelfsprekend wilde klager ook uitgekozen worden voor dit erebantje. Nadat hij echter de eerste keer was misbruikt door aangeklaagde, wilde hij niet nog een tweede keer uitgekozen worden om in de klas te blijven. Dit gebeurde helaas toch nog een keer, waarna hij voor de tweede keer werd misbruikt door aangeklaagde.

Aangeklaagde gaf ook lijfstraffen. Als je iets deed wat hem niet beviel, moest je naar voren komen, je broek naar beneden doen en over zijn schoot gaan liggen. Hij gaf dan met de vlakke hand aan aantal zeer harde klappen op de blote billen. Dit is klager zelf ook twee keer overkomen. Daarnaast trok hij ook zeer hardhandig aan de oren van de leerlingen en sloeg hij met een liniaal op de handen. Verder sloeg hij ook wel eens met zijn ring tegen het hoofd van een leerling. Een keer heeft aangeklaagde een jongen in de klas totaal in elkaar geslagen.

2.2. Klager heeft moeite met (seksuele) relaties met vrouwen. Hij kreeg pas een eerste echte relatie op zijn 45^e jaar.

Zijn huidige partner is erg geduldig. Toen klager net 50 jaar oud was is hij vader geworden. Klager kan situaties niet goed beoordelen. Hij houdt intimiteit nog steeds van zich af. Hij is een periode erg angstig en claustrofobisch geweest. Als hij ergens is, wil hij altijd de mogelijkheid hebben om te kunnen ontsnappen.

Zolang als klager zich kan herinneren heeft hij steeds dezelfde nachtmerrie, meer dan tien keer per jaar. Die nachtmerrie heeft zeker met het seksueel misbruik door aangeklaagde te maken. Klager droomt namelijk dat iemand hem van achteren vastpakt en dat hij vervolgens niet weg kan. Klager wordt hierna altijd schreeuwend wakker.

Klager is nog nooit onder behandeling geweest van een psycholoog of psychotherapeut. De natuur en zijn huisdieren hebben hem altijd in zijn leven veel troost gegeven. Als hij zich rot voelde, dan trok hij er op uit in de natuur.

Vanaf de tweede helft van zijn middelbare schooltijd heeft klager goed kunnen leren. Hij is bioloog geworden. Hij heeft daarna gewerkt en veel gereisd binnen zijn vakgebied. In die zin heeft klager een prettig leven gehad.

2.3 Het zit klager dwars dat de katholieke kerk zeer laconiek is omgesprongen met seksueel misbruik binnen de kerk. De kerk heeft naar de inschatting van klager van deze zaken afgeweten en alles onder de mantel der liefde willen bedekken. Daarmee hebben ze de pijn van de slachtoffers genegeerd. Klager is blij dat hij zijn verhaal heeft kunnen vertellen zodat nog, zij het laat, enigszins recht kan worden gedaan aan zijn gevoel voor rechtvaardigheid. Verder is het doel van de klachtenprocedure voor klager van historisch belang. Klager meent dat in de geschiedenis vermeld moet worden dat de kerk zich zelf bover-

de wet achtte. Er moet worden vastgelegd dat het seksueel misbruik binnen de kerk heeft plaatsgevonden.

Klager is tevens boos op de reactie van de Katholieke Kerk op de hele situatie met betrekking tot het seksueel misbruik. De reactie van kardinaal Simonis ('Wir haben es nicht gewusst') is bij klager zeer slecht gevallen.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. De overste heeft in zijn inhoudelijke reactie gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Aangeklaagde gaf tot en met het schooljaar 1956/1957 les aan de 5^e klas van de school in daarna aan de 6^e klas.

Op grond van de ter beschikking staande gegevens kan de overste noch bevestigen noch ontkennen dat aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik jegens klager. De overste concludeert dat in de archieven geen aanwijzingen zijn gevonden voor een mogelijk seksueel misbruik door aangeklaagde. Er zijn jegens hem geen specifieke maatregelen genomen. Anderzijds heeft de overste geen enkele reden om aan te nemen dat klager onwaarheid spreekt. Er bestaat in ieder geval geen misverstand over het feit dat de handelwijze die aangeklaagde volgens het klaagschrift heeft getoond ten sterkste dient te worden afgekeurd. De overste wil de pijn erkennen en wil oprechte excuses aanbieden, mocht blijken dat er inderdaad sprake is geweest van seksueel misbruik.

Indien klager dat op prijs stelt, is de Congregatie te allen tijde bereid tot een openhartig gesprek, in de hoop bij te kunnen dragen aan de verwerking van het aangedane leed.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheids situatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3 Er zijn meer dan vijftig jaren verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Mede door het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wel is voor de Klachtencommissie aanmerkelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden. De Klachtencommissie is hiervan overtuigd geraakt, niet alleen door de wijze waarop en de details waarmee klager op authentieke wijze zijn verhaal heeft verteld, maar ook door de ter zitting afgelegde verklaringen van de plaatsvervangend overste en van de getuige die eerder zelf ook een melding van seksueel misbruik heeft gedaan bij het Meldpunt.

heeft verklaard dat hij in 1953 in de 6^e klas meermalen seksueel misbruikt is door aangeklaagde, die destijds leraar was op de school te . Gebleken is tijdens het verhandelde ter zitting dat aangeklaagde in die tijd inderdaad werkzaam was op de school te in de 6^e klas. heeft tevens verklaard dat hij behoort tot een 'slachtoffergroep' van 23 personen - die

vertegenwoordigd wordt door een kerngroep van 6 personen uit die groep. heeft net als de andere leden van die groep een klacht ingediend bij de Congregatie F.I.C. ten aanzien van het seksueel misbruik door aangeklaagde. geeft aan dat de Congregatie onlangs een erkenning heeft uitgesproken.
Ter zitting is door _____ bevestigd dat zeer recent een erkenning door de Congregatie is uitgesproken ten aanzien van genoemde 'slachtoffergroep' van 23 personen. Tot die groep behoort inderdaad ook _____ die een klacht heeft ingediend betreffende seksueel misbruik door aangeklaagde. heeft voorts verklaard dat deze mondelinge erkenning binnen korte tijd ook schriftelijk zal worden vastgelegd.
De Klachtencommissie acht bovengenoemde verklaringen dienstig als steunbewijs voor de aannemelijkheid van het seksueel misbruik van klager door aangeklaagde.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas elf jaar oud, een kwetsbare leeftijd. De Klachtencommissie is het geheel met _____ eens, zoals in zijn verweerschrift verwoord, dat aangeklaagde misbruik heeft gemaakt van zijn positie als leraar en als religieus en inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijk en psychische integriteit van klager.

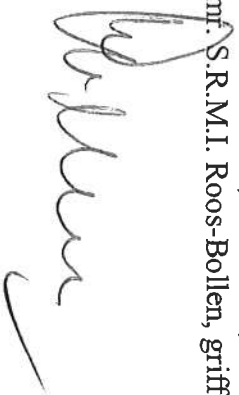
Wellicht ten overvloede merkt de Klachtencommissie op dat zij inhoudelijk niet ingaat op de in het klaagschrift genoemde fysieke mishandeling door aangeklaagde, daar de Procedure *uitsluitend* bestemd is voor klachten wegens gepleegd *seksueel misbruik* binnen de Katholieke Kerk in Nederland.

4.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. De Klachtencommissie zal de Congregatie adviseren de klacht van klager gegrond te verklaren. De Klachtencommissie verwacht dat de daarin gelegen erkenning van het misbruik zal bijdragen aan de verwerking van een en ander door klager.

5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie F.I.C. (Broeders van Maastricht) de klacht gegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 12 december 2011 door:
mr. G.A.M. Stevens, voorzitter; mr. P.A. Schaafsma en A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. S.R.M.I. Roos-Bollen, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



De voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie F.I.C. (Broeders van Maastricht) en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de Klachtcommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.