

zaaknummer 2011 T 389

7 november 2011

Meldpunt RKK  
Ingek. 07 Nov 2011  
Meldingsnummer:  
2010-0284

De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.K. Kerk in Nederland (rechtsopvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtencommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

\_\_\_\_\_  
geboren op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. S. van Schaik, advocaat te Uden,

tegen:

(wijlen)  
geboren op \_\_\_\_\_, overleden op \_\_\_\_\_  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven lid van de Congregatie van de Heilige Geest.

## 1. De procedure

Het klaagschrift is bij Meldpunt voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk, rechtsopvolger van het bureau van Hulp en Recht (hierna: Meldpunt), ontvangen op 26 juli 2011. Op 25 augustus 2011 is bij het Meldpunt een verweerschrift ingekomen van \_\_\_\_\_ regionaal overste van het bestuur van de congregatie van de Heilige Geest.

Op 24 oktober 2011 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtencommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtencommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen met zijn echtgenote. Hij heeft zijn standpunt toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. S. van Schaik.

Namens aangeklaagde is verschenen \_\_\_\_\_ voornoemd.

## 2. De klacht

2.1. Klager heeft in de periode 1963 tot 1968 als student op het Kleinseminarie in \_\_\_\_\_ gezeten. In de periode 1963-1964, toen klager 13-14 jaar oud was, is hij regelmatig door aangeklaagde seksueel misbruikt. Het misbruik vond plaats op de kamer van aangeklaagde. In eerste instantie beperkte het lichamelijke contact zich tot stevig vasthouden en knuffelen. Later begon aangeklaagde klager te betasten in zijn schaamstreek en moest klager andersom aangeklaagde in zijn schaamstreek betasten. Langzamerhand breidden deze handelingen zich uit totdat klager aangeklaagde met de hand moest bevredigen, alsmede oraal. Aangeklaagde heeft ook eenmaal geprobeerd klager via de anus te penetreren, hetgeen niet lukte.

2.2. Klager wist zich geen raad met het misbruik en heeft in deze periode een zelfmoordpoging gedaan door een buisje pijnstillers in te nemen met water uit een plas aan de rand van het sportveld. Van de ene op de andere dag is het misbruik gestopt, zonder dat klager weet waarom.

2.3 Deze gebeurtenissen hebben ernstige gevolgen gehad voor het verdere leven van klager. Door het misbruik is klager een extreem introverte man geworden. Hij heeft altijd moeite gehad met anderen te vertrouwen, alsmede met het uiten van genegenheid en affectie naar zowel zijn gezin als familie. Rond zijn 48<sup>e</sup> jaar kreeg klager lichamelijke klachten, bestaande uit onder andere rugpijn. Klager kwam terecht bij het \_\_\_\_\_, te \_\_\_\_\_ en werd onder meer bijgestaan door een psycholoog. Tijdens de gesprekken met de psycholoog kwam het misbruik en het daaraan gekoppelde leed uit zijn jeugd naar de oppervlakte. Klager ervaart al jaren veel lichamelijke klachten waaronder longproblemen, darmklachten en arteriosclerose en hij heeft een hartinfarct gehad. Naar de overtuiging van klager hebben deze lichamelijke klachten op zijn minst gedeeltelijk te maken met zijn gemoedstoestand als gevolg van het misbruik in zijn jeugd.

2.4. Klager hoopt met zijn klacht zijn ervaringen te kunnen verwerken. Daarnaast hoopt klager op begrip, erkenning en excuses van het kerkelijk instituut. Voorts wenst klager de schade die hij heeft opgelopen als gevolg van het seksueel misbruik, zowel materieel als immaterieel, vergoed te krijgen.

### 3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. \_\_\_\_\_ heeft in zijn verweerschrift aangegeven dat hij geen twijfels heeft over het gestelde misbruik, te meer niet omdat er meer klachten over aangeklaagde bij de congregatie zijn binnengekomen. Hij heeft meerdere malen schriftelijk en persoonlijk contact gehad met klager en verzoekt de Klachtencommissie thans snel advies te geven, zodat de klacht snel kan worden afgehandeld.

### 4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. \_\_\_\_\_ heeft mede op grond van klachten van anderen die tegen aangeklaagde zijn ingediend, het door klager gestelde misbruik erkend. Ook de Klachtencommissie is op grond van de verklaring van klager, de door klager overgelegde steunverklaringen en een aantal klachten van anderen, die tegen aangeklaagde bij de Klachtencommissie zijn ingediend, van oordeel dat het door klager gestelde misbruik plaats heeft gevonden en dat zijn klacht gegrond verklaard dient te worden.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 13-14 jaar oud.

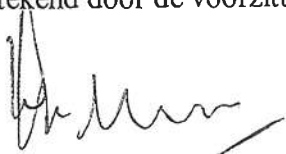
4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. heeft daartoe een eerste stap gedaan door namens de congregatie het leed te erkennen en zijn medewerking toe te zeggen.

4.6. Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de overste van de congregatie zal een nog in te stellen Compensatiecommissie zich buigen over het bedrag van een mogelijke vergoeding.

## 5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Overste van de Congregatie van de Heilige Geest om – voor zover dat nog niet is gebeurd - de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat een lid van de congregatie klager seksueel heeft misbruikt en namens de congregatie zijn spijt te betuigen over het klager in zijn jeugd aangedane leed.

Dit advies is vastgesteld op 7 november 2011 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, mr. P.A. Schaafsma en drs. A.M. van Beelen, leden, bijgestaan door mr. C.A. Murray, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie van de Heilige Geest en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klagerschriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Overste.