

datum 11 november 2011

Ingek. 14 NOV. 2011

Meldingsnummer: 2010 - 1493

De Klachtcommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.K. Kerk in Nederland (rechtspolvoiger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de Klachtcommissie, geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op \_\_\_\_\_,  
wonende te \_\_\_\_\_,  
hierna te noemen: klager,  
juridisch adviseur: mr. M.L.J. Bomers, advocaat te Nijmegen,

tegen:

wijlen J \_\_\_\_\_, overleden op \_\_\_\_\_,  
geboren op \_\_\_\_\_, de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
tijdens zijn leven priester van het Aartsbisdom Utrecht.

## 1. De procedure

Het klagschrift d.d. 16 maart 2011 is bij Meldpunt voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk, rechtspolvoiger van het bureau van Hulp en Recht (hierna: Meldpunt), ontvangen. Op 15 juni 2011 is bij het Meldpunt een verweerschrift ingekomen van \_\_\_\_\_ Hoofd Bureau Officialaat Aartsbisdom Utrecht.

Op 10 oktober 2011 heeft te Utrecht een zitting van de Klachtcommissie achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de Klachtcommissie was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen leden.

Klager is wegens persoonlijke omstandigheden niet verschenen. Zijn juridisch adviseur mr. Bomers heeft het standpunt van klager ter zitting toegelicht.

Namens aangeklaagde is verschenen \_\_\_\_\_, vicaris-generaal van het Aartsbisdom Utrecht.

## 2. De klacht

2.1 Klager is geboren en opgevoerd in \_\_\_\_\_ Toen klager 10 jaar oud was, is hem gevraagd of hij misdienaar wilde worden in de \_\_\_\_\_ kerk. Vanaf dat moment diende hij in de weekenden de missen.

Toen klager in de vijfde klas van de lagere school zat begon aangeklaagde toenadering tot klager te zoeken. Op een moment dat aangeklaagde alleen was met klager begon aangeklaagde het verhaal van Adam en Eva te vertellen, waarbij hij vertelde dat Eva uit een rib van Adam was geboren. Aangeklaagde ging dan ribjes tellen van klager en begon hem te betasten en aan te randen. Klager durfde niet te protesteren.

In totaal is klager 5 à 6 keer door aangeklaagde seksueel misbruikt. Het ging van kwaad tot erger. Twee keer heeft er verkrachting plaatsgevonden.

2.2 Klager heeft de rest van zijn leven geleefd met de angst dat "het" opnieuw kon gebeuren. Hij heeft moeite andere mensen te vertrouwen. Aan het seksueel misbruik heeft klager een anale wond overgehouden. Toen klager ongeveer 32 jaar oud was, is hij daaraan behandeld. De wond is echter nog steeds aanwezig. Klager durft zich niet opnieuw te laten toucheren/behandelen uit angst de verkrachting opnieuw te beleven.

Klager wordt beheerst door angsten. Hij lijdt aan agorafobie en durft nauwelijks in de openbaarheid te komen. Klager heeft regelmatig angst- en paniekaanvallen en is onder medische behandeling. Klager slijt medicijnen om de angsten te onderdrukken. Het seksueel misbruik heeft klager bellemmerd in het aangaan van een liefdesrelatie.

2.3 Het doel van het klaagschrift is dat klager in zijn recht wordt hersteld door middel van schriftelijke erkenning van het seksueel misbruik door aangeklaagde en schriftelijke excuses voor het seksueel misbruik en de gevolgen die dit voor klager heeft gehad.

Voorts wenst klager een schadevergoeding te ontvangen voor het seksueel misbruik door aangeklaagde en de ingrijpende gevolgen die hij daarvan heeft ondervonden.

### **3. Het verweer**

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. heeft in zijn verweerschrift gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde. Hij concludeert dat er aanwijzingen voor seksueel misbruik zijn gevonden. Allereerst is er een brief, gedateerd 6 september 1983, waarin een vrouw die als huishoudster werkzaam is geweest op pastorieën, melding maakt van het feit dat zij aangeklaagde in de sacristie op zijn knieën heeft aangetroffen naast een misdienaar die op de vloer lag met zijn broek naar beneden. Voorts is er bij het Aartsbisdom een andere klacht tegen aangeklaagde binnengekomen.

### **4. De beoordeling**

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheids situatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. Er zijn ruim veertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Wel is voor de Klachtcommissie aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst hebben plaatsgevonden. De Klachtcommissie is hiervan overtuigd geraakt door de wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft gedaan, alsmede door het steunbewijs in de vorm van de verklaring van de huishoudster en de meldingen en klachten zoals die zijn gedaan door

..... en ..... Deze verklaringen over het seksueel misbruik sluiten in belangrijke mate aan bij het verhaal van klager. Aangeklaagde wachtte tot hij alleen was met de desbetreffende klager, vervolgens begon hij met kietelen, hetgeen eindigde in seksueel misbruik. Tevens heeft het Aartsbisdom ter zitting erkend dat er voldoende aanwijzingen zijn om de onderhavige klacht gegrond te achten.

4.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en van een afhankelijkheids situatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 10 jaar oud. Aangeklaagde was voor hem een vertrouwenspersoon.

4.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de Klachtencommissie zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. .... heeft daartoe een eerste stap gedaan door ter zitting namens het Aartsbisdom het leed te erkennen en oprecht spijt te betuigen. De Klachtencommissie vindt het derhalve niet nodig dat nogmaals schriftelijk excuses worden aangeboden.

4.6 Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de Klachtencommissie niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de Aartsbissschop van Utrecht zal een nog in te stellen Compensatiecommissie zich buigen over het bedrag van een mogelijke vergoeding. Ter informatie van klager merkt de Klachtencommissie op dat te verwachten is dat de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen deze commissie, gebaseerd op het advies van de commissie Lindenberg, binnenkort zullen instellen.

## 5. Het advies

De Klachtencommissie adviseert de Aartsbissschop van Utrecht de klacht gegrond te verklaren en te erkennen dat klager seksueel is misbruikt.

Dit advies is vastgesteld op 11 november 2011 door mr. G.A.M. Stevens, voorzitter, prof. dr. H.B.M. van de Wiel en drs. A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. M. Braspenning-Groeneveld, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Aartsbissschop van Utrecht en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Aartsbissschop binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Aartsbissschop daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de Klachtencommissie een afschrift van de beslissing van de Aartsbissschop.